

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Časoprostorové analýzy města Soluně
Jméno autora:	Bc. Šimon Gajzler
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Doc. Ing. Jiří Cajthaml, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce představuje standardní zpracování dat v GIS.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
V pokynech pro vypracování je kromě jiného uvedeno, že mají být provedeny překryvné analýzy. V práci mi tato část chybí, zejména např. změnové vrstvy mezi jednotlivými etapami a jejich analýza.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Protože se jedná většinou o standardní zpracování dat, byl zvolen zpravidla správný postup. Některé konkrétní výhrady uvádím na konci posudku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň je na standardní úrovni. Bohužel v práci chybí rešeršní kapitola, což souvisí i s malým množstvím citované literatury.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psána srozumitelně a přehledně. Nalezl jsem pouze několik pravopisných chyb či překlepů. Práce je velmi pěkně vysázená.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bohužel práce obsahuje odkazy pouze na wikipedii, zdroje mapových dat a skripta autorů z katedry geomatiky. Myslím, že v rámci diplomové práce by měla být použita literatura rozsáhlejší a využita zejména v rešerši a závěrečné diskuzi.	

Další komentáře a hodnocení
Další připomínky k práci:
<ul style="list-style-type: none">- u použitých mapových podkladů chybí odkaz na zdroj dat, příp. signatury uložení v archivech- na str. 15 je uveden rastrový formát „ovr“ – nejedná se o rastrový formát, jde pouze o pyramidové vrstvy k rastru- u použitých mapových podkladů chybí informace o prostorovém i barevném rozlišení

- na str. 30 je uvedeno, že bylo zvolena hodnota 200, ale v deklasifikačních pravidlech je uvedeno 150
- na str. 38 je uvedena „modrá průhledná“ barva, v obrázku je ale zelená
- Na obr. 6.1 a ve všech přílohách je velmi nevhodně zvolené barevné schéma. Odstíny červené jsou velmi špatně rozlišitelné.
- K mapám mám některé připomínky (hranice by měla být v legendě linií a ne polygonem; „obytná budova“ je spíše blokem budov; některé bloky budov jsou oříznuté hranicí obce)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- Autor používá spojení „historická mapa“, je toto spojení v daném případě správné? Co pojem „stará mapa“?
- Proč byla použita afinní transformace pro georeferencování, když německá mapa byla evidentně transformována pomocí polynomičké transformace?
- Na str. 42 je vidět lineární interpolace počtu obyvatel. Proč byla použita lineární interpolace? Nedal se použít nějaký sofistikovanější demografický model?
- Na obr. 5.2 je zřetelný systematický posun mezi červenými a modrými čarami. Jaké transformační metody v GIS autor použil? Není problém způsoben právě transformací dat mezi souřadnicovými systémy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: