

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova Praha - Michle
Jméno autora:	Bc. Pavel Matoušek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Běla Stibůrková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
Předložená práce splňuje zadání. Tím bylo vypracování projektu ve formě ke stavebnímu povolení, s rozšířením o detailní řešení fasád. Ty student řešil ve variantách, které předkládá. Součástí práce byly oddíly TZB, statiky a geotechniky, které se autor věnoval až nad rámec zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Diplomant pracoval zodpovědně, samostatně a s tvůrčím nasazením. Konzultoval pravidelně, vždy s připravenými možnostmi, konzultace tak byly spíše debatou nad navrženým.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Autor plně využíval nabytých znalostí během celého studia, využíval odbornou literaturu, jejíž seznam, včetně norem, uvádí v soupisu v práci. Při zpracování dával najevo způsobilost samostatné tvůrčí práce, což elaborát dokládá. Po nabytých zkušenostech v běžném projekčním ateliéru, bude schopen projektování, včetně vnímání všech širších souvislostí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce je přehledně řazena, byť někdy ne zcela logicky (zpracovávané varianty fasád až na konci všech složek, apod.) Velmi dobře jsou zpracovány všechny zprávy, specifikace vybraných výrobků, tepelně technické posouzení. Graficky je práce na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Sám seznam použité literatury dokládá aktivitu studenta a schopnost využití studijních materiálů. Textové oddíly jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Zadání vycházelo z architektonického návrhu objektu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student se závěrečné práci věnoval svědomitě, dával najevo zájem o zpracovávanou tematiku, poctivě k ní přistupoval. Měl dobře rozvržený časový harmonogram, snad a ž na úplný závěr, kde ještě neměl polevovat v úsilí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: