

DIPLOMNÍ PRÁCE  
LETNÍ SEMESTR 2017  
**KRISTINA CUŘÍNOVÁ**

**PANSKÉ ZAHRADY  
PRAHA ZBRASLAV**

Vedoucí diplomní práce  
Ing. arch. Jan Sedlák  
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

**ZADÁNÍ**

Úkolem diplomní práce je návrh zástavby tzv. Panských zahrad ve Zbraslavi, uvnitř vnitrobloku přiléhajícího ke Zbraslavskému náměstí. Předpokladem je reflexe platného územního plánu, resp. vyhledání optimálního funkčního i typologického řešení převážně obytné zástavby. V místě existující plánovaná, zástavba bytovými domy se stala inspirací pro alternativní projekt využívající akademické polohy pro hledání její optimalizované - optimální podoby.

**MÍSTO A JEHO KONTEXT**

Vlastní místem určeným zadáním je dosud nezastavěná vnitřní část domovního bloku v místech, kde se vzdálené historii rozprostíraly panské zahrady. Místo jehož stavební historie sahá až do 12. století zůstává dodnes zčásti nezastavěné. Území je součástí centra sídla a část předmětného domovního bloku tvoří, mimo jiné, východní stranu Zbraslavského náměstí, i když vlastní řešené plochy jsou od veřejného prostoru dnes jednoznačně oddělené zástavbou. V tomto smyslu je území vnitroblokem, uzavřeným klidným prostředím („za zrcadlem“) uprostřed jinak velmi exponované části města. Předobrazem tohoto prostoru může být mapa stabilního katastru, která jej ukazuje jako cestami pravidelně pravoúhle členěnou zahradu. Zástavba zde prakticky nikdy neexistovala a v tomto smyslu je zadání, resp. jeho řešení nutně novotvarem v území, které bylo nedávno prohlášeno Městskou památkovou zónou.

**ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ**

**Základní koncept a urbanistické řešení**

Proto uchopení úkolu diplomantka zvolila určitou narativní licenci v podobě cit. „nové interpretace starého příběhu“, dále rozvíjené jako „vesnice“, „dvůr“ a „zahrada“. Racionálně vyjádřeno se jedná o rozčlenění volných ploch podle funkce a typologie zástavby do tří typů. Těžištěm kompozice se tak stala jakási parafráze statku („dvůr“) s veřejně přístupným dvorem, v návrhu reprezentovaná skleníkem, obytnou a komerční částí zahrnující mj. malou tržnici a restauraci napojenou na vnější prostředí, ulici U Národní galerie malou prolukou. Veřejný prostor, včetně jeho dopravní složky takto vstupuje do vnitřního světa vnitrobloku, který se stává

napříště také prostorem veřejným. Jižně sousedící „zahrada“ navazuje dále na zahrady sousedních obytných vil a je jejich zázemím. Zde by patrně výraznější oddělení zahrady od jinak potřebného parkoviště u skleníku bylo možná vítané pro její předpokládanou rekreační povahu.

Severní část řešeného území, „vesnice“ je nejcitlivější, protože vlastně původní povaze vnitrobloku nejbližší. Patrně zde existovalo více možných řešení. To zvolené má právě onu narativní povahu, jakési ilustrace venkova, vlastně uprostřed (malo)městského prostředí. Hledaná intimita zde má poněkud explicitní, až romantizující vyjádření (místa na úkor racionálně využití disponibilních ploch).

**Architektonické řešení** bylo zvoleno v tradičních stavebních objemech, částečně i materiálech. Jejich půdorysné proporce i forma tradičního zastřešení působí kontextuálně, vlastní detailní řešení průčelí dokládá i soudobý, možno říci svěží přístup.

Z pohledu **dispozičních řešení** jak u „dvora“ tak „vesnice“ možno konstatovat funkčnost a přiměřenost řešení (s menší výhradou obytné části „dvora“ kde dlouhé chodby patrně řeší ekonomii související s výtahem).

Patrně by mohly nastat určité konfliktní provozní situace při nutné obsluze bytové části i komerčních zařízení. Domnívám se však, že by byly řešitelné bez nutnosti většího zásahu do celkového konceptu.

## ZÁVĚR

Předložená diplomní práce má dobrou úroveň. Je výsledkem soustředěné úvahy a variantního rozvíjení tématu. Je také zřejmé, že je odrazem nelehké úlohy pojetí efektivní zástavby vnitrobloku tvořeného maloměstskou zástavbou při snaze po zachování jeho charakteru. Práci, přes některé připomínky považuji za naplňující cíle zadání a ve svém důsledku za zdařilou.

Uznání možno vyslovit také provedení projektu. Vybavení a grafická úroveň projektu jsou na kultivované, na dobré úrovni.

## HODNOCENÍ

Diplomantka splnila dobře požadavky nelehkého zadání. Projekt je také zpracován kvalitativně i obsahově na dobré úrovni. Svou závěrečnou diplomní prací ukazuje, že je schopna řešit i složitější architektonicko-urbanistické úkoly, před které ji praxe vbrzku postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace B – velmi dobře.

ing. arch. Jan Sedlák  
V Praze dne 10. 6. 2017

