

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Novostavba bytového domu
<b>Jméno autora:</b>	Štěpán Hruboš
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Šárka Šílarová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K 124 Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Splnění zadání práce

**splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.*

Student zpracoval projekt v zadaném rozsahu z hlediska kvality předložené dokumentace i počtu výkresů na zadaný objekt.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

**A - výborně**

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Bakalant pracoval spolehlivě, aktivně konzultoval a projevoval zájem o zadanou problematiku. Zadání splnil v celém rozsahu a na dobré úrovni.

### Odborná úroveň

**A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.*

Předložený projekt hodnotím jako zdařilý a úplný. Zvláště oceňuji pečlivě a s vysokým nasazením zpracované rozšiřující části na téma „Stínící technika“.

### Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Grafická, jazyková i technická úroveň práce je na velice dobré úrovni. Projekt je zpracován velice pečlivě a přehledně.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Použité podklady a zdroje jsou citovány v práci v souladu s platnou ČSN. Studie pro zpracování PD byla vybrána správně.

### Další komentáře a hodnocení

Rozšiřující část bakalářské práce je velice aktuální a je zpracována přehledně a pečlivě.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Projekt Novostavby bytového domu hodnotím jako splněný v zadané kvalitě. Totéž se týká tepelně technického posouzení navržených konstrukcí dle současně platných a závazných předpisů. Návrh a technické řešení i výběr stínících prvků prosklených konstrukcí je zpracován pečlivě a správně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: