

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt administrativní budovy v Polsku
Jméno autora:	Jiří Klofák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb (K124)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Jaroslav Vychytil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb (K124)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Práce se zabývá návrhem novostavby administrativní budovy v Polsku. Z důvodu nedostačujících architektonických podkladů student vhodně navrhl dispoziční řešení suterénu. Na základě architektonické studie nadzemních podlaží a vlastního návrhu suterénu následně navrhl ve dvou variantách konstrukční systém. Zdůvodnil volbu varianty, na kterou objekt dále navrhoval. Dle mezního stavu únosnosti posoudil všechny nosné prvky a navrhl založení objektu.</p> <p>Z hlediska tepelné techniky navrhl vhodné zateplení objektu na požadované hodnoty součinitele prostupu tepla s ohledem na teplotní faktor a šíření vlhkosti v konstrukcích. Dále se zabýval ověřením vážené stavební neprůzvučnosti stěny oddělující kanceláře. U stropní konstrukce mezi dvěma hotelovými pokoji ověřil i ochranu před kročejovým hlukem. Tuto problematiku neopomněl při návrhu schodiště a popsal vhodná opatření.</p> <p>Součástí práce je projektová dokumentace v rozsahu vyšším než jen pro stavební povolení (situace; půdorysy všech podlaží, 3 svislé řezy, z toho 2 částečné; dva částečné komplexní řezy, pohled na střechu, technické pohledy na východní a západní fasádu, vybrané detaily a souhrnná technická zpráva). Cíle práce byly splněny.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Student nepravidelně konzultoval. Pro účely práce se naučil pracovat s odborným softwarem na výpočet zvukové izolace konstrukcí. Student projevil svou samostatnost, čímž dokázal, že je schopen samostatně tvůrčí práce.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
<p>Z odborného hlediska je práce na velmi dobré úrovni. Diplomant zúročil znalosti získané v rámci studia svého oboru a z odborné literatury. Nedostatek spatřuji v dimenzování základů. Při návrhu podle 1. geotechnické kategorie se má uvažovat s hodnotami charakteristického zatížení, ne s návrhovými hodnotami. Tabulkové únosnosti zemin uvedené v normě jsou již přepočítány dle toho. Student vnímá řešenou problematiku v širších souvislostech a je schopen aplikovat inženýrský přístup při řešení vybraných stavebních problémů.</p>	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
<p>Práce je napsána srozumitelně a je vhodně doplněna obrázky a tabulkami. Typografická a jazyková stránka práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce. Mezi formální nedostatky patří občasné překlepy. Číslování příloh, které jsou součástí výtisku hlavního textu, by správně mělo být jiným stylem, než je číslování hlavního textu.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použité zdroje jsou zvoleny vhodně. Student aktivně používal všechny uvedené zdroje a citoval je v souladu s ČSN ISO 690.

Další komentáře a hodnocení

Chválím výběr tématu, který se zabývá projektem pozemní stavby na území mimo Českou republiku. Z toho vyplývá potřeba zohlednit odlišné okrajové podmínky při návrhu daného objektu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je napsána srozumitelně bez větších nedostatků. Student během semestru aktivně pracoval. V práci prokázal především dovednosti při statickém a konstrukčním návrhu dílčích nosných konstrukcí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: