

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nízkoenergetický rodinný dům
Jméno autora:	Antonín Zátopek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	externista

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání bakalářské práce vychází z architektonické studie a určuje zpracovat projektovou dokumentaci pro stavební povolení nízkoenergetického rodinného domu se zaměřením na návrh a vyhodnocení variant obvodových stěnových konstrukcí. Objekt je plánován do obce Halenkovice. Těžiště práce je v části KPS a tepelně technickém návrhu.	<b>náročnější</b>
--	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Autor na bakalářské práci pracoval velmi pečlivě. Všechny části definované v zadání jsou komplexně splněny.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolené pracovní postupy odpovídají způsobům běžným pro projektování. Autor tak prokazuje a uplatňuje velmi dobré znalosti při zpracování práce.	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Autor při řešení návrhu konstrukcí i detailů prokazuje velmi dobrou úroveň svých znalostí, které dovede úspěšně aplikovat. Také textová část i grafické zpracování jsou provedeny kvalitně.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Bakalářská práce je ve všech částech zpracována přehledně a srozumitelně. Rovněž textová část je formulována správně a má velmi dobrou terminologickou úroveň.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Autor ve své práci nejen využil zdrojů plynoucích z doporučené literatury, ale i rozšířil své znalosti o poznatky celé řady dalších odborných publikací a norem, které ve své práci plně uplatnil.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> Rozšiřující část hodnotím jako přehlednou správně strukturovanou.
---

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Bakalářská práce je zpracována velmi pečlivě. Autor plně uplatnil své znalosti a zkušenosti nabyté studiem. Všechny úkoly jsou zpracovány komplexně a v plném rozsahu. V některých částech je práce zpracována nad rámec zadání. Předložená bakalářská práce je velmi kvalitní a svědčí o svědomitém přístupu autora k jejímu zpracování.*

*Navrhuji otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí:*

- *Popište rozdíly v kótování dveří s ocelovou a obložkovou zárubní?*
- *Jaký je minimální sklon podokapních žlabů? (poloha svodů by měla být okótována)*
- *Chybí zakreslení zábradlí v řezu A – A', výkres č. 1.7 nad nástupní částí schodiště z 1. NP*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: