

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výpočet kotoučových brzd
Jméno autora:	Petr Klejch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Gabriela Achtenová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročnosti bakalářské práce. Student musel prokázat dovednosti programování a technických výpočtů oteplení kotoučových brzd.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Klejch chodil pravidelně konzultovat. Nenechával práci na poslední chvíli. Po rozhození prvotního výpočtu, konzultoval vytvořený program a požadavky na něj s vedoucím firmy PIVKO.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pan Klejch odevzdal funkční program pro návrh kotoučových brzd PIVKO. Ovládání je intuitivní, v běžně dostupném SW. Přesto se domnívám, že pan Klejch měl uvést verzi Excelu a Windows pod kterými program tvořil. Vytvořený program s makry nemusí být plně přenosný na všechny verze Excelu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána stručně, logicky uspořádána. Z formálního hlediska bych měla následující výtky: 1) popis na str. 13, 14 by byl srozumitelnější, kdyby se v textu objevili odkazy na legendu z obr. 11. 2) na str. 22 by měl být seznam zadávaných veličin lépe uspořádaný. Ne všechny veličiny je nutné zadat, některé jsou variantní. 3) na str. 27 je diskutabilní pojem nestabilní. Pokud se stará verze programu dostala různými postupy ke stejnému výsledku, považovala bych to za stabilní funkci, nikoli za funkci nestabilní. 4) Nechápu, proč funkčnost programu není na příkladovém výpočtu demonstrována výpisem, nebo na obr. 31 není uveden tento výpočet.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Petr Klejch vhodně zvolil literaturu, a řádně ji odcitoval.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nemám

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pan Klejch odevzdal funkční program pro výpočet kotoučových brzd, včetně krátkého manuálu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2017

Podpis:

Gabriela Achtenová