

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BRANÍK - ÚZEMÍ LEDÁREN A PIVOVARU
Jméno autora:	Bc. Dominika Klavrzová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127
Vedoucí práce:	Ing.arch. Daniel Stojan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila podmínky zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Práce byla provedena samostatně s aktivním přístupem v konzultacích s vedoucím práce. Připravena pro praxi.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<i>Návrh vytváří novou organizaci území pivovaru a ledáren a to nejen dostavbou hmot, ale i provázaností hlavních veřejných prostorů a dopravou. Konceptce je doplněna zajímavou konverzí stávajících historických objektů. Přínosné řešení atraktivního území i z ekonomického hlediska. Vyrovnané rozvržení veřejných a soukromých aktivit. Kumulace funkcí u hlavních veřejných prostorů, dobrá dopravní obslužnost. Řešení dispozic objektů ve vhodné vazbě na parter.</i>	
<i>Připomínka: Nevyužitá blízkost laguny bývalých ledáren - možnost dalších nabídek aktivit a posílení atraktivity území.</i>	
<i>Dispozice - v objektu byt. domu s restaurací - zbytečně kosé prostory zázemí. Parter - větší předurčenost prostoru náměstí omezuje jiné možné aktivity.</i>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Nápojení objektů na síť tech. infrastruktury v pořádku. Řešení technického detailu splňuje zadání.	
Připomínka: Není trochu moc střídajících se typů dlažeb a povrchů?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná. Velmi dobrá úroveň grafického pojednání a vizualizací.	
Připomínka: Terénní zlom v místě laguny ledáren není ve výkresu zcela čitelný.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce se vyvíjela ve zcela osobitém duchu s kreativním přístupem a s příslušnou dávkou solidnosti. Výsledkem je nabídka fungující struktury zástavby s čitelnou orientací a s atraktivními dominantami posilujícími identitu místa.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: Ing.arch. Daniel Stojan