POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mařič tlakové energie
Jméno autora:	Jakub Suchý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Energetiky
Vedoucí práce:	Michal Kolovratník
Pracoviště vedoucího práce:	Ú12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání práce je směřováno na řešení konkrétní technické úlohy – na analýzu tlakových ztrát v mařiči tlakové energie. Pro takovou úlohu je k disposici dostatek podkladů. Náročnost zadání lze označit za průměrnou.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Závěrečná práce splňuje jednotlivé body zadání. Rozboru výsledků požadovanému v zadání se však posluchač věnuje pouze okrajově, podrobnější analýza by zde byla na místě. K tomuto nedostatku přihlížím dále v celkovém hodnocení práce. Zde, s ohledem na možnou šíři výsledků subjektivních hodnocení naplnění zadání, však nepovažuji uvedený nedostatek za velmi závažný.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **D - uspokojivě**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Aktivita posluchače během řešení byla průměrná, časově proměnná s gradací v závěrečné etapě. Konzultace řešení využíval a při zpracování několika dílčích úkolů zadání prokázal schopnost samostatné práce. V řadě případů však dominovala nerozhodnost doprovázená problémy s pochopením problematiky.

Odborná úroveň **D - uspokojivě**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň práce je uspokojivá. Na základě komparačního hodnocení lze konstatovat, že neodpovídá využití znalostí, které by si posluchač měl standardně osvojit během studia. Prakticky ani nereflektuje aktivní využití odborné literatury, její podrobnější studium by pro kvalitnější řešení bodů zadání bylo na místě. Zároveň je však třeba zvažovat časový prostor pro řešení DP.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **C - dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úroveň práce je dobrá. Rovněž jazyková úroveň práce je dobrá. Rozsahem práce odpovídá požadavkům na DP

Výběr zdrojů, korektnost citací **C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je značně omezený, což dokládá malou aktivitu posluchače při získávání studijních materiálů. Korektnost citací je uspokojivá.

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Sumárně formu přístupu posluchače k řešení zvoleného úkolu, rozpracovanost bodů zadání i vlastní předloženou práci hodnotím jako mírně podprůměrnou.

Předloženou závěrečnou práci proto hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 19.6.2017 Podpis: