

**Bral. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Braník – území ledáren a pivovaru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Verenika Bejšovcová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 127 – Katedra urbanismu a územního plánování
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Bohuslava Adamová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Nezávislý architekt ( do 31.5.2017 ÚMČP4 vedoucí odd. územního rozvoje)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem diplomové práce byl architektonicky urbanistický návrh konverze a dostavby areálu bývalých branických ledáren a jejich prostorové a funkční propojení s okolní možnou budoucí zástavbou. V rámci předdiplomního projektu byla celá přílehlá lokalita dosti pečlivě analyzována včetně širších dopravních vazeb. V diplomové práci byl detailněji navržen parter s dostavbou areálu bývalých branických ledáren včetně sadových úprav, městského mobiliáře a prostorové návaznosti na přílehlé okolí v souladu se zadáním diplomové práce.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
V rámci předdiplomního projektu autorka specifikovala na podkladě analýzy lokality chybějící prostupnost územím mezi stávajícími chátrajícími historicky významnými areály branických ledáren, branického pivovaru a branického nádraží. Dotčená oblast leží jihozápadně od styku ulic Modřanská a Jižní spojka (nájezdová a sjízdňá rampa na městský okruh) , v ploše má tvar přibližně trojúhelníku ohraničeného na severozápadu tokem Vltavy, na severovýchodě tělesem Jižní spojky a třetí stranu tvoří „most inteligence“ a železniční trať. Napříč územím prochází ulice Modřanská se čtyřmi jízdními pruhy a samostatným tělesem tramvajové trati podél komunikace, kterou protíná na křižovatce přejezdem na konečnou tramvajovou točku pro část tramvajových spojení, které nepokračují dále do Modřan. Území je velmi málo urbanizované a jeví se jako značně zanedbané.	
V diplomové práci autorka formovala architektonicko urbanistické řešení lokality se zapojením stávajících areálů do nově navržené struktury zástavby, funkční využití objektů je členěno ve vazbě na dopravní obslužnost ( motorová vozidla, MHD, PID, vodní doprava,pěší a cyklisté) a na navrženou hierarchii veřejných prostor a síť nových komunikací. Lze konstatovat, že areál branických ledáren a branického pivovaru je dle návrhu úspěšně provozně, prostorově a funkčně začleněn do přestavbového území.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Celkové prostorové řešení území s návrhem nové zástavby vychází ze základní podmínky – realizace prostorového a provozního začlenění areálu branických ledáren a branického pivovaru do území protnutého ulicí Modřanská. To je důvodem návrhu nové „obchodní“ ulice napříč územím mezi areálem pivovaru a ledárnami kde při křížení s ulicí Modřanská je „ nový „ uzel MHD s náměstím a obchodním domem místního významu, nová ulice je u obou areálů ukončena náměstími, ale pro pěší a cyklisty pokračuje západním směrem až k nábřeží Vltavy a východním směrem do lesnatých strání Hodkoviček. Od nádraží Braník kolmo na ulici Modřanská je navržena až k Vltavě další , počítáno se stávající ulicí Údolní a U kempinku, třetí komunikace pro pěší a cyklisty, která propojuje nábřeží Vltavy s dotčenou oblastí kolem ul. Modřanská a dále s lokalitami Hodkoviček a Braníka. Řešení prostupnosti územím pro pěší a cyklisty a návrh dopravní obslužnosti ve vztahu k navržené hierarchii veřejných prostor a prostranství je velkým kladem předložené diplomové práce. Hmotové prostorové řešení a funkční využití nové zástavby plně koresponduje s vytvořenými ulicemi ( obchodní, přístupová obslužná, zklidněná obytná ). Stávající sportovně rekreační využití území je hodnotně doplněno jak v objektech (část areálu ledáren s plaveckým bazénem	

a doprovodnými službami) tak v plenéru ( např. návrh veřejného přístavního mola pro rekreační a sportovní lodí ), velmi pozitivní je také zajištění prostorového a optického kontaktu návštěvníků náměstí u ledáren s náplavkou a nábřežím Vltavy.

## Kvalita technického řešení

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.*

Autorka v diplomové práci přesně a logicky pracuje v jednotlivých krocích návrhu s technickými údaji a to od celkových rozvah a bilančních výpočtů až po detailnější návrhy parteru. Velmi pozitivně je třeba vyhodnotit citlivý výběr a umístění dřevin a extenzivní zeleně jako vhodného doplňujícího prostorového prvku městské krajiny.

Jako technickou připomínku lze uvést, že pouhá zmínka v textu diplomové práce o využití dešťové vody je dle oponenta nedostatečná a návrh řešení využití srážkové vody by si zasloužil podrobnější rozpracování.

## Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

**A - výborně**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Členění diplomové práce je velmi přehledné, grafické zpracování je kvalitní a kultivované, legendy a popisy výkresů jsou názorné a vypovídající.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji celkové hodnocení diplomové práce jako výborné – A, prvořadým důvodem je zpřístupnění a prostupnost území ve vazbě na nábřeží Vltavy, doplnění prostor ke sportovně rekreačním aktivitám a vodním sportům pro veřejnost ( přístavní molo, krátkodobé kotviště a navazující zázemí služeb). Velmi příznivé je řešení prostupnosti území a vztah funkčního využití nové zástavby k navržené hierarchii veřejného prostoru. V kompozičních prostorových a pohledových osách jsou uplatněny dominanty stávajících historických areálů branických ledáren a branického pivovaru, veřejný prostor je kromě jiného doplněn novodobými prvky – např. vodící pruh strukturované tmavé dlažby v „ obchodní ulici“ nebo dominanta ledového sloupu na náměstí u ledáren. Diplomovou práci je možné doporučit k uplatnění jako podklad při návrhu řešení urbanizace dotčeného území

Dotazy:

1. Co bylo důvodem návrhu poměrně husté zastavěnosti dotčeného území ?
2. Nové funkční využití a dostavba areálu ledáren je akceptovatelná, dopravní připojení na ul. Ledařská bude řešeno kapacitní, ale proč není řešena kapacita průjezdnosti a tvar křižovatky ulic U kempinku, Modřanská a Údolní ?
3. Proč je podél stávajícího objektu B ( ZUŠ, galerie,kavárna ) vedena obslužná komunikace duplicitně podél jižní fasády s prostorem zahrádky pro venkovní výuku ?
4. Proč bylo navrženo umístit objekt vstup+výstup do garáží téměř uprostřed plochy náměstí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis: