

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní centrum v Horoměřicích
Jméno autora:	Josef Kolář
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Řazení výkresů je logické, zobrazení je přehledné. V digitální formě chybí popisy místností.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval na DP samostatně s pravidelnými konzultacemi. Po počátečním hledání architektonické formy probíhaly konzultace bezproblémově.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Z předloženého návrhu je zřejmá snaha o zajímavé a neotřelé řešení. Zvolená zalomená forma působí kontrastně v pravidelně řazeném urbanismu a tímto na sebe upozorňuje. Zároveň pak v urbanismu vytváří zajímavé veřejné prostory. Rozlámání a prořezání objektu pak také rozmělní celkovou velikost. Prořezání také napomáhá k prosvětlení vnitřních prostor. Dispoziční řešení navazuje na zvolenou formu. Bylo by dobré více pozornosti věnovat vstupnímu prostoru, kdy hlavní pohled návštěvníka je směřován na holou stěnu. Poněkud nepřehledný je přístup do knihovny.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je zvoleno s ohledem na zvolené dispoziční řešení. Doporučil bych více pracovat s architektonickým ztvárněním nosné konstrukce v interiéru v sálech. Také by bylo dobré se zmínit, popř. zobrazit akustické prvky v přednáškovém sále a knihovně.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
DP splňuje zadání a odpovídá zvolenému konceptu. Vizualizace jasně deklarují názor studenta na architekturu objektu a vnitřní prostory.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je zpracována na dobré úrovni. Výkresy, převážně vizualizace, jsou kvalitní. Architektura objektu je dána snahou o moderní pojetí původní tradiční formy v Horoměřicích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 10.6.2017

Podpis:

