



## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Pavel Hruška

Název práce: Vnitřní zateplení staveb: případová studie domu Nuselská 86

Vedoucí diplomové práce: Ing. Kamil Staněk, Ph.D.

Datum zadání: 20. 2. 2017

Datum odevzdání: 21. 5. 2017

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.*

### II. Slovní hodnocení

Téma práce bylo zvoleno ve vazbě na aktuální zájem odborné veřejnosti. Téma vnitřního zateplení historických budov bude stále diskutovanější a je nutné postupně vybudovat znalostní základnu, k čemuž mohou významně přispět i studentské závěrečné práce.

Návrh vnitřního zateplení historické budovy musí vždy vycházet z poznání stávajícího stavu stavebních konstrukcí. Volba materiálů a skladeb pro vnitřní zateplení pak musí být pečlivě zhodnocena s ohledem na možná vlhkostní a mikrobiologická rizika. Zde diplomant použil odpovídající metody stavebně-technického průzkumu a výpočetního modelování. Rozbory tepelně-vlhkostního chování konstrukcí s vnitřním zateplením jsou doplněny o rozbor rizika růstu plísní, výpočet energetických úspor a základní ekonomickou rozvahu. Nicméně poznatky z těchto částí práce se nepodařilo vtělit do ucelených projekčních návrhů stavebně-energetické sanace předmětného domu Nuselská 86.

Diplomant Pavel Hruška splnil cíle diplomové práce. Práci by však prospěla hlubší, odbornější interpretace dílčích výsledků i jejich syntéza do celistvých závěrů. Práce také není ve všech částech dostatečně srozumitelná.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**C**

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 20. 6. 2017

Ing. Kamil Staněk, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce