

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Projekt mateřské školy v Českých Budějovicích |
| Jméno autora: | Bc. Milan Vaňas |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb |
| Oponent práce: | doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | externista |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | Průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání diplomové práce vychází z architektonické studie mateřské školy situované do Českých Budějovic, Pražské sídliště ulice Plzeňská č.2143/7. Ve specifikaci zadání jsou určeny následující rozsahy jednotlivých částí Diplomové práce- KPS 55 % BK 10 %, OK 20% a TZB 15 %. | |
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Autor splnil požadavky určené zadáním ve všech částech(KPS, BK, OK a TZB) v souladu s rozsahem daným specifikací. | |
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Autorem zvolené postupy při vypracování úkolů DP odpovídají současné projektové praxi. Diplomová práce je zpracovaná přehledně. | |
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Diplomant při řešení zadané problematiky uplatnil své odborné znalosti jak v části návrhů konstrukčních řešení tak i ve statické části a v TZB. Celkově má DP dobrou odbornou i grafickou úroveň. | |
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Diplomová práce je přehledně uspořádaná a má v textové části z hlediska technické srozumitelnosti rovněž dobrou jazykovou úroveň. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B – velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Výběrem zdrojů autor využil informací z doporučené odborné technické literatury, dále rozšířil své poznatky o celou řadu dalších technických publikací, které ve své DP plně uplatnil. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splňuje všechny požadavky definované zadáním v částech KPS BK, OK i TZB. Autor ve své diplomové práci uplatnil své znalosti nabyté studiem a také uplatňuje zkušenosti z projektové činnosti v praxi. Celkově je diplomová práce zpracovaná velmi dobře jak v části stavebně konstrukční, v části textové i v grafickém provedení.

Otázky:

1. Doplnit způsob odvodnění venkovních zpevněných ploch – chybí v technické zprávě D.1.1.1 str. 11 odstavec 4.10.4 „Odvodnění“
2. Jak budou řešeny prostupy přípojek nových inž. sítí základovými pasy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 13.6.2017

Doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.