

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt mateřské školy v Českých Budějovicích
Jméno autora:	Bc. Milan Vaňas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124
Vedoucí práce:	Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadána byla diplomová práce pomocí architektonické studie stávající mateřské školy a jejího nového funkčního rozšíření, která se nachází v Českých Budějovicích. V zadání jsou určeny následující specifikace jednotlivých částí : část KPS 55 %, část BK 10 %, část OK 20% a část TZB 15 %.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student docházel na konzultace velmi sporadicky, jeho pracovní úsilí se výrazně zvýšilo až v cca poslední třetině semestru. Vypracování jeho práce probíhalo samostatně, ale v zásadě konstruktivně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zvolené postupy při návrhu nosných konstrukcí a i konstrukcí kompletačních odpovídají charakteru objektu a celkové situaci – dostavbě ke stávající části. Student zde aplikoval své odborné znalosti z oblasti návrhu konstrukcí.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce byla vypracována v požadovaném rozsahu a obsahu, celkově je práce formálně srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student při navrhování zadaného objektu aplikoval požadavky ze souvisejících předpisů a norem a rovněž využíval odpovídající technické podklady.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce splňuje základní požadavky stanovené zadáním práce a to jak hlavní části-KPS, tak i dalších částí – tj. BK, OK a TZB. Student v práci aplikoval konstrukční znalosti a zkušenosti a prokázal tak, že jeho orientace v problematice je velmi dobrá.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15. června 2017

Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D.