

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh elektrárny se sušením biomasy
Jméno autora:	Vojtěch Dlouhý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma svojí náročností nevybočuje ze standardu a je řešitelné s běžnou úrovní znalostí získaných při výuce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Odevzdaná práce splňuje zadání, autor zpracoval všechny požadované dílčí body.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student z počátku možnosti konzultací využíval spíše sporadicky a nepravidelně. S blížícím se termínem odevzdání BP se četnost konzultací zvýšila, promeškaný čas se však již nepodařilo zcela nahradit, což se promítlo do pozdějšího odevzdání práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborností práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. K řešení byly využity znalosti získané v odborných předmětech 4. ročníku bakalářského studijního programu. S problematikou sušení biomasy se autor musel seznámit studiem literatury a elektronických informačních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce zpracována průměrným způsobem, autor nepoužívá zcela korektně termíny příkon/výkon, v práci chybí popis některých klíčových bilančních výpočtů	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor využil literární podklady při zpracování rešerše, přičemž čerpal zejména z elektronických zdrojů, které jsou v práci řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce prokazuje energetickou efektivitu zvoleného způsobu sušení biomasy, realizace řešení by byla podmíněno posouzením ekonomické výhodnosti, jejíž vyhodnocení nebylo předmětem zadání BP.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci, stejně jako přístup studenta k jejímu zpracování hodnotím jako průměrné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2017

Podpis:

