

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Testování odezev a optimalizace vstupů mapových služeb ArcGIS Serveru
<b>Jméno autora:</b>	Petra Pasovská
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	11155 – katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Janata, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	11155 – katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářka se v zadaném tématu poměrně dobře zorientovala, zadání splnila. V závěru práce na tématu již nebyl prostor na doplnění všech uvažovaných testování.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala pečlivě, seznámila se s adekvátní literaturou a svůj postup vhodně konzultovala. Její celkový přístup k tématu byl pozitivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Autorka uplatnila odborné znalosti získané jak na fakultě, tak i při studiu dalších souvislostí zadaného tématu. Prokázala dobrou schopnost práce s využitými programovými nástroji a uvažování při hodnocení dosažených výsledků. Poněkud složitější bylo formulování myšlenek do podoby odborného textu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a grafická úroveň bakalářské práce je výborná, autorka se vyjadřuje srozumitelně a velmi dobře formuluje. Práce si ve finální podobě uchovala jen minimum chyb a překlepů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Nemám připomínky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Hodnocení přenechávám na oponentovi.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářka zadané téma zpracovala dle zadání, s drobnými nedostatky danými krátkým časem pro testování a licenčními omezeními plynoucími z použitého software. Výsledky bakalářské práce budou přínosné grantovému projektu NAKI řešenému týmem katedry geomatiky ve spolupráci s dalšími pracovišti, kdy výsledky poslouží optimalizaci mapových služeb zámeckých areálů a panství.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.6.2017

Podpis: