

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Testování lokátorů pro vyhledávání inženýrských sítí
<b>Jméno autora:</b>	David Zahradník
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student zadání splnil dokonale, v tomto směru mu není co vytknout. Cílem práce bylo otestovat tři různé lokátory na zaměřené trase vodovodu, testována byla přesnost určení polohy a hloubky. Navíc si student vymyslel testy v podobě možných komplikací a to například souběh dvou vedení, křížení a křižovatka typu T.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student sám přišel s nápadem na téma bakalářské práce, protože se problémem zabývá prakticky v zaměstnání. Měl jasné rozmyšleno, jak veškeré testování provede.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Zadaná práce není na první pohled příliš náročná na odborné znalosti, nicméně, student ji dovedl provést samostatně, podle svých úvah. Bylo čerpáno z odborné literatury (viz kapitoly 3, 4 a 5) a též z vlastních praktických zkušeností. Za důležité považují schopnost autora zvolit správný postup a vystříhat se chyb a možných nástrah.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
K jazykové stránce nemám výhrady. V grafech bych místo barev použil k rozlišení jednotlivých datových tříd spíše různé druhy čar.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez výhrad.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student David Zahradník projevils velkou míru samostatnosti při přípravě a měření podkladů pro svou bakalářskou práci a oceňuji též jeho dobré nápady na testování. Je schopen rozumně plánovat práci, řídit si ji a vyvozovat závěry z pořízených dat. Pro praktiky, kteří se trasováním vedení zabývají, je, dle mého názoru, jeho práce velmi přínosná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.6.2017

Podpis: