

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh multifunkčního grilu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Karkulín</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Dub, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá návrhem multifunkčního grilu s vertikálně posuvným topeništěm.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje stanovené zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na úvod práce je provedena rešerše současného stavu problematiky. Nevhodně je do této kapitoly zařazen výběr konkrétních prvků a stanovení parametrů navrhovaného grilu. V kapitole materiály jsou popsány použité polotovary a žáruvzdorná barva, což nestojí za samostatnou kapitolu. Dále je popsána samotná konstrukce grilu a je doprovázena výpočty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce z velké části v pořádku. Výjimku tvoří kapitola 5.2 Dynamika soustavy šroubového zvedáku – v této kapitole se rozhodně nejedná o žádný dynamický výpočet ale „pouze“ o statické řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce nemá práce dobrou úroveň. Nejsou vhodně zvoleny okraje, práce tak bude ve skutečnosti kratší. Schémata a jejich popisky nemají vysokou úroveň. Práce obsahuje mnoho jazykových chyb – pády, shoda podmětu s přísudkem. Práce by měla být napsána v trpném rodě.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
U obrázků v rešerši nejsou uvedeny zdroje.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Bakalářská práce se zabývá návrhem multifunkčního grilu s vertikálně posuvným topeništěm. Na úvod práce je provedena rešerše současného stavu problematiky. Nevhodně je do této kapitoly zařazen výběr konkrétních prvků a stanovení parametrů navrhovaného grilu. V kapitole materiály jsou popsány použité polotovary a žáruvzdorná barva, což nestojí za samostatnou kapitolu. Dále je popsána samotná konstrukce grilu a je doprovázena výpočty. Po odborné stránce je práce z velké části v pořádku. Výjimku tvoří kapitola 5.2 Dynamika soustavy šroubového zvedáku – v této kapitole se rozhodně nejedná o žádný dynamický výpočet ale „pouze“ o statické řešení. Po formální stránce nemá práce dobrou úroveň. Nejsou vhodně zvoleny okraje, práce tak bude ve skutečnosti kratší. Schémata a jejich popisky nemají vysokou úroveň. Práce obsahuje mnoho jazykových chyb – pády, shoda podmětu s přísudkem. Práce by měla být napsána v trpném rodě.*

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1. Posuďte stabilitu grilu vzhledem ke zvolenému provedení nohou.**
- 2. Jakým vhodnějším způsobem lze vyřešit soustavu rovnic v kapitole 5.2.2 jinak než dosazovací metodou?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: