

Oponentský posudek diplomního projektu

Lázně v Brdech

autor: Jana Nedbalá

ČVUT, fakulta architektury

15128 Ústav navrhování II

ateliér Hlaváček - Čeněk

vedoucí práce: Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

letní semestr 2017

Oponentský posudek zpracovala: Ing. arch. Kristina Ullmannová

Zadání

Předmětem návrhu diplomního projektu je návrh lázeňského zařízení v Chráněné krajinné oblasti Brdy. Cílem návrh mělo být podle zadání práce „ověřit využití klimaticky extrémního a zároveň fragilního území...“ bývalého vojenského újezdu. Přesný výběr pozemku pro stavbu, konkrétní zaměření lázeňského zařízení na léčbu posttraumatické stresové poruchy i tvorba stavebního programu byly součástí práce studentky.

Analýza

V přípravné části se studentka věnovala studiu historie a morfologie území Vojenského újezdu a chráněné krajinné oblasti Brdy. Volba zaměření na léčbu posttraumatické stresové poruchy měla symbolický význam, připomínající dřívější využití území. Velkou péčí a zaujetí věnovala studentka průzkumu používaných terapeutických metod, na jehož základě si sama stanovila stavební program objektu.

Analýza potřeb uspořádání a provozu zařízení je podrobná a byla prováděna se zaujetím. Je patrné nadšení studentky, se kterým se tématu věnovala. Rozbor krajiny Brd je deskriptivní, není uvedeno, jakým způsobem by toto unikátní prostředí mělo ovlivnit navrhovanou stavbu.

Pozemek

Volba konkrétního stavebního pozemku pro zařízení je též převážně symbolická: bylo zvoleno místo zaniklého proboštství s kostelem, které zaujalo též přírodní scenérií na břehu dvou rybníků.

Chápu volbu místa v rovině významové a romantické. Volné zadání takovou volbu umožňovalo.

Návrh stavby

Koncepce stavby je postavena na silné myšlence cesty, provázející klienty zařízení jednotlivými fázemi terapie, zhmotněné do tvaru úzkého zalamovaného objektu, stoupajícího spolu s přirozeným terénem. Podél této cesty jsou uspořádány jednotlivé funkce

zařízení. Na vnějších površích jsou použity přírodní materiály - svislý dřevěný obklad s plastickou strukturou na fasádě, vnitřní společenské prostory mají stěny z hrubého pohledového betonu. Nosná konstrukce stavby je navržena jako železobetonová.

Myšlenka uspořádání provozu podél cesty je silná a domnívám se, že v takto idealizovaném projektu je jí možné podřídít i některé případné menší praktické námitky. Zalamování hmoty stavby chápu jako snahu o vhodné zapojení poměrně značného objemu do přírodního prostředí lesa. Silnou stránkou návrhu je výtvarné působení vnitřních prostorů s komponovanými průhledy do okolní krajiny, které je dobře dokumentováno ve vizualizacích. Též použité povrchové materiály jsou v souladu s prostředím a zvolenou koncepcí. Vzhledem k tomu, že stavební program a uspořádání stavby závisely zcela na rozhodnutí diplomantky, očekávala bych snad o něco lepší promyšlení některých drobnějších aspektů dispozičního řešení: neměly by být vertikální komunikace objektu navázány na vstupní halu a procházet až do suterénu? Postačí kapacita parkování pro takto velký objekt? Také by si podle mého názoru zasloužila o něco větší pozornost otázka, jakým způsobem ovlivní stavba svoje cenné okolí a jak s ním bude provázána prostřednictvím příjezdu, příchodu, neboť součástí zadání byl požadavek na prověření využití unikátního přírodního prostředí pro stavbu. Příroda je v projektu chápána jako krásné pozadí pro navržený dům, vhodné prostředí pro léčbu posttraumatické stresové poruchy. Výtvarně se dům s lesem vhodně propojuje, vnitřní prostory jsou na okolí navázány vizuálně.

Grafické a formální zpracování

Práce je kvalitně vypracována, základní myšlenka návrhu je vhodně představena, grafické přílohy jsou na dobré úrovni.

Závěr

Kvalitní práce s některými výhradami. Navrhované hodnocení: B

V Praze dne 1.6.2017


Ing. arch. Kristina Ullmannová