

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavební jáma pro stanici metra Nemocnice Motol
Jméno autora:	Ondřej Beneš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	Doc.Ing.Jan Masopust, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FSv, Katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Uchazeč splnil všechny body zadání, tj. popis trasy metra, popis geotechnických poměrů staveniště, obecný popis metod roubení stavebních jam, konkrétní návrh metody zajištění stavební jámy stanice Motol, statický výpočet pažicích konstrukcí a vypracování příslušných výkresů pažení stavební jámy.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Student byl během řešení bakalářské práce aktivní. Dodržoval dohodnuté termíny konzultací a byl schopen samostatně aplikovat poznatky získané během studia.	
Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	A - výborně
Práce je na dobré technické úrovni. Rešeršní část je dostatečně podrobná a velmi přehledně i detailně jsou zpracovány geotechnické poměry staveniště a jeho širšího okolí. Rovněž tak popis jednotlivých geotechnických typů základových půd je vyčerpávající a jejich geotechnické vlastnosti jsou podrobně uvedeny. V 2. části práce je stručný a výstižný přehled nejčastějších metod používaných na zajištění stavebních jam a rovněž jejich zhodnocení jejich výhod i nevýhod v jednotlivých geotechnických prostředích. V 3. části je potom podrobný návrh metod zajištění svislého výkopu a to: monolitické konstrukce trvalých podzemních stěn v rozhodující části severní, úsek tvořený trvalou pilotovou stěnou s velkou osovou vzdáleností pilot a konečně nejdelší úsek tvořený dočasnou stěnou záporovou. Ve všech těchto případech je návrh doložen podrobným statickým výpočtem využívajícím nosníkový model a metodu závislých tlaků.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Práce je zpracována standardně, její jazyková úroveň je přiměřená, text je výstižný, místy hůře srozumitelný. Poněkud nestandardně je výsledná práce zkompletována a to do 3 částí: - vlastní text práce + výkresy obsahující řezy a výztuž, zvlášť je výkres – půdorys pažení stavební jámy a Příloha obsahující statický výpočet jednotlivých úseků pažení.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
Student při získávání a využívání studijních materiálů pracoval samostatně. Výběr zdrojů odpovídá řešenému problému a bibliografické citace jsou v souladu se zvyklostmi. Domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky; to však nebylo ověřeno příslušným softwarem.	

Další komentáře a hodnocení

Další komentáře a hodnocení nepředkládám.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Z předložené bakalářské práce vyplývá, že se Ondřej Beneš dostatečně dobře orientuje v dané problematice a je schopen samostatně aplikovat studiem získané poznatky. Bakalářská práce splňuje veškeré nároky na ni kladené, byla vypracována zcela samostatně na solidní technické úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2017

Podpis: