

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv geometrické přesnosti zabudování výplní otvorů do stavby na vnitřní povrchovou teplotu
Jméno autora:	Pavel Kasal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Konstrukce pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Klečka
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP bylo mimořádně náročné vlivem kombinace více stavebních požadavků, jejichž znalost a praktickou zkušenost musel student prokázat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
I přes nelehké zadání je student splnil a provedl velké množství jak teoretické tak především praktické práce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student si stanovil a provedl správný postup, který vedl ke zjištění výsledku požadovaného zadáním.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal orientaci v mnoho oborech na základě nastudování normových požadavků a prokázal jejich využití v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Bez připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student použil 15 zdrojů. Výběr považuji za správný.	

Další komentáře a hodnocení	
BP je na velmi vysoké úrovni a svým rozsahem a analytickým přístupem přesahuje rámec BP. Doporučuji udělit studentovi za práci pochvalu či jiné ohodnocení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Předložená práce byla zadána na obtížné téma s účelem zjistit, jaký mají přísné požadavky na přesnost zabudování výplní otvorů vliv na povrchovou teplotu. Student prokázal vlastním měřením na skutečné stavbě schopnost samostatné práce a v předložené práci vysokou znalost statistiky, tepelné techniky a stavební techniky obecně. Práce obsahuje srozumitelný závěr, který bude možné využít v každodenní praxi při hodnocení vlivu nepřesnosti osazení výplní otvorů na vnitřní povrchovou teplotu. Doporučuji udělit studentovi za práci pochvalu či jiné ohodnocení.

Otázka:

Jaký posun vůči projektem daného detailu má největší negativní vliv na povrchovou teplotu?

Datum: 19.6.2017

Podpis:

