

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Stavebně technologický projekt - Bytový dům Botič ve Vršovicích |
| Jméno autora: | Daniela Hochová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K 122 – Katedra technologie staveb |
| Oponent práce: | Ing. Jan Čermák |
| Pracoviště oponenta práce: | K 122 – Katedra technologie staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------|
| Zadání | lehčí |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání BP je na úrovni předmětu 122PRJ zajišťovaných katedrou K122. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Cíle vytyčené v zadání BP byly splněny. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Studentka při zpracování BP zvolila správný postup řešení. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> | |
| Studentka uplatnila své znalosti z odborných předmětů, bohužel některé výstupy obsahují nepřesnosti (viz. komentář). | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce je srozumitelná a po formální, jazykové a typografické stránce v pořádku. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Práce je v tomto směru v pořádku. | |

| |
|---|
| Další komentáře a hodnocení |
| Výstupy práce obsahují řadu nejasností především v časovém plánu a souvisejícím RL a TN, délka trvání některých mokřých procesů neuvažuje dostatečně dlouhou TP, sled některých činností v časových plánech je nelogická (např. bednění stropu, když nejsou odbedněny stěny, betonáž základových pasů když není proveden jejich výkop, zařazení technol. etapy na prostorovou osu atd.). Umístění jeřábu a přístupové rampy do SJ není též v kontextu časového plánu ideální. Výpočet doby realizace některých činností řídíte počty pracovníků, i když závisí především na počtu strojů a jejich výkonu (těžba SJ). Na druhou stranu musím pochválit precizně zpracovanou první část práce a to posouzení a opravení předané PD a rozbor dopravních vzdáleností. |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Vzhledem k náročnosti zadání bych uvítal propracovanější a promyšlenější výstupy, především časových plánů a výkresů ZS. Kromě těchto aspektů, ale práce obsahuje i velice dobře a přehledně zpracované části.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Jaký bude celkový čas výkopu SJ při využití jednoho rypadla (s uvedeným výkonem cca 35m³/hod) a kolik bude navrženo odvozních prostředků, tak aby zůstal odvoz zeminy kontinuální?*
- 2) Jakou pevnost by měly vykazovat svíslé konstrukce, tak abyste je mohla odbednit? (v %)*
- 3) Jak budete odstojkovávat stropní ŽB konstrukci v kontextu realizace ŽB stropní konstrukce nad ní ?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: