



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Petr Čanda**
Název práce: **Víceúčelový objekt Polana – Návrh s využitím přírodních materiálů**
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan. Růžička, Ph.D.
Datum zadání: 2. 3. 2017
Datum odevzdání: 28. 5. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student Petr Čanda si jako téma bakalářské práce zvolil konstrukční řešení víceúčelového objektu Polana s důrazem na využití přírodních stavebních materiálů. Projekt převzal v úrovni rozpracované studie a řešil výhradně konstrukční část. Nejednoznačnost provozního a architektonického řešení se do jisté míry projevila i na zvoleném technickém řešení.

Jedním z hlavních témat projektu bylo využití slámy ve stavebních konstrukcích, student na toto téma zpracoval v průběhu práce velmi kvalitní rešerši zahrnující jednak přehled možných technologických aplikací a jednak přehled technických vlastností slámy. Na základě zpracované rešerše pak zvolil v kontextu celkového řešení stavby technologii prefabrikovaných nosných panelů z lisované slámy Ecoconon. Tuto technologii doplnil dalšími přírodními materiály.

Student pracoval pro celou dobu zpracování bakalářské práce velmi iniciativně a aktivně přistupoval k řešení definovaných problémů. Navržená technická řešení byla vždy vysvětlována a předkládána k diskusi v širším kontextu celé stavby a z tohoto pohledu je průběh hodnocen bez jakýchkoliv výhrad a na výborné úrovni. Vlastní výsledné řešení se může v některých ohledech jevit jako rozpačité a nekoncepční, což je zapříčiněno ne zcela

jasně definovanými podklady, se kterými student pracoval a ze kterých vycházel. Z hlediska vedoucího práce je průběh hodnocen jako výborný a práce je doporučena k obhajobě.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A - výborně

.....

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 21. 6. 2017

Vedoucí bakalářské práce