

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh podsvícení universálního podvozku lékařského zařízení
<b>Jméno autora:</b>	<b>Petr Teplý</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Oponent práce:</b>	Josef Pánek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Medical Technologies CZ, a. s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním byla praktická úloha návrhu univerzální osvětlovací jednotky, která se v průběhu projektu proměnila z dočasného řešení na variantu prodejní.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny body všech zadání, která v průběhu projektu vznikala a dost zásadně se měnila.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro první variantu byl postup vynikající, pro další zadání postrádám v práci návrh více variant řešení. V některých místech bych, místo slovního popisu, preferoval skicu, nebo obrázek řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V textu autor používá správné technické výrazy a i výkresová dokumentace odpovídá potřebným standardům. Uvítal bych hlubší zamyšlení nad výběrem jednotlivých prvků. Např. Proč byly vybrány právě šrouby s drážkou Torx?	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální stránka je bez větších problémů.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor provedl rešerši potřebných norem a při získávání dalších zdrojů konzultoval své záměry s kolegy z jiných oborů a se zástupci dodavatelských firem. Všechny normy jsou citovány a materiály k jednotlivým komponentům jsou součástí příloh.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Na autorově práci si cením hlavně jejího praktického významu. Pro autora, v jeho dalším profesním životě, budou jistě cenné i konzultace s odborníky v daném oboru.	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2017

Podpis: