

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prediction Time Series Data Analysis
Jméno autora:	Bc. Oleg Ostashchuk
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Miloš Kozák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra telekomunikační techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obtížnost byla nastavena tak, aby práce naplňovala rozsah pro diplomovou práci. Snažil jsem se vytvořit prostor pro nastudování matematických základů studované problematiky a následně byl požadavek, aby student ukázal, že je schopen tyto znalosti aplikovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student rozdělil práci na dva celky, a to teoretická a praktická část. Teoretická část práce obsahuje obraty, které následně využívá v části praktické. Vedení každé části mi přijde korektní.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pro vypracování práce využil řadu nadstandardních algoritmů, které si musel nastudovat a naučit používat. Při vlastní predikci dat, v praktické části, tak využívá metody běžně vyučované, typicky AR, MA, ARMA a následně využívá metody, které si musel nastudovat: SARIMA, Neuronové sítě, atd.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v anglickém jazyce. Student při tvorbě často využívá stejné obraty, řadu z nich nepoužívá správně, což ve výsledku snižuje zbytek textu, který je psán správně. Práce je formátována pomocí LaTeX a student využívá formátování správně, takže po formální stránce je práce velmi zdařilá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito relativně malé množství literatury. Minimum zdrojů jsou knihy, které mohly posloužit jako dobrá reference	

k teoretické části práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce prodělala zásadní posun, takže působí konzistentním dojmem. Druhá a třetí kapitola působí velmi věcně a přímočaře. Tato kapitola by si však zasloužila použití většího množství odkazů na literaturu. V praktické části se mi líbí pozornost věnovaná vyobrazení časového průběhu ve srovnání s predikovaným průběhem, které já následně kvantifikované, takže i porovnatelné. Nicméně mi chybí srovnání výsledků navržené predikční metody s predikcí používanou společností, která poskytla svá data k analýze.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm C - dobře.

Datum: 07/06/2017

Podpis: