

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán: Změna zastoupení na českém trhu dermokosmetických produktů
Jméno autora:	Tomáš Koudelka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Hana Scholleová
Pracoviště oponenta práce:	MUVS ČVUT, Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce náročností odpovídá oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, bez větších nedostatků je naplněn cíl.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody byly zvoleny vhodně a plán je zpracován v přiměřené podnožnosti.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ke zpracování byly voleny adekvátní datové zdroje a postupy doporučované odbornou literaturou, student aplikoval poznatky získané studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce nemá zásadní chyby, rozsah je přiměřený, praktická část mohla být rozsáhlejší. Znění dotazníku formálně vybočuje, možná měl být zařazen až za hlavní část práce (přílohy).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Volba zdrojů je správná, nedochází k významnějšímu porušení citační etiky, doporučovala bych seznam číslovat jako jeden (nezačínat elektronické zdroje číslovat zvlášť).	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce splnila svůj cíl, zpracování má drobné nedostatky jak obsahového tak formálního charakteru, nicméně v akceptovatelné míře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splnila vytyčený cíl a doufám, že ji student v rozvinutější formě bude schopen použít i v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 5.2.2017

Podpis: