

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Budoucnost sdílení automobilů
Jméno autora:	Bc. Erika Kouřimská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 617 – Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Michal Němec, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Ministerstvo dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je nanejvýš aktuální s ohledem na kritickou dopravní situaci v evropských i mimoevropských městech způsobenou individuální automobilovou dopravou (dále jen IAD) a zároveň vzhledem k rostoucí popularitě zapojování moderních komunikačních prostředků do různých oblastí života, v tomto případě nalézání alternativních způsobů přepravy nebo vlastnictví osobních automobilů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analytická část obsahuje podstatné informace o postavení IAD na přepravním trhu, o hlavních principech a nástrojích sdílení ekonomiky, ale i málo známá data týkající se trendů ve vlastnictví a využívání automobilů v západních zemích. Následné zpracování dotazníkového šetření nová data o vztahu lidí k možnosti využití carsharingu. Práce je zakončena ekonomickým srovnáním výhodnosti využívání carsharingu oproti vlastnictví automobilu v několika modelových případech zohledňujících různou intenzitu využití vozidla.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce využívá řady zajímavých zdrojů dat, na kterých pak úspěšně staví vlastní úvahy o roli carsharingu na přepravním trhu. Tyto úvahy jsou podepřeny daty získanými z dotazníkového průzkumu. V závěru studentka využívá znalosti o ekonomické stránce provozování dopravy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována přehledně, obsahově, formálně i gramaticky korektně. Vytknout je možné velký rozsah analytické části práce, podobně jako zbytečné opakování některých faktů v závěru práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá odborná literatura odpovídá potřebám práce, zdroje jsou v textu řádně vyznačeny. Většina zdrojů je čerpána	

z internetu, což je však pro analytickou část popisující aktuální dění a informace, ceny služeb apod. nevyhnutelné. Studentka však pracuje též s odbornou literaturou, která je pro zpracování daného tématu relevantní a obsahuje potřebné metodologické informace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím jako zdařilou, mám k ní pouze několik výtek. V kapitole 1.2 je popisováno rozdělení přepravního trhu mezi jednotlivými druhy dopravy, data však končí rokem 2007, a tak je nelze považovat za aktuální. V kapitole 2.3.2 je zmíněn kromě vstupního poplatku i paušální (měsíční, roční poplatek) za „členství“ v carsharingu, není však (ani řádově) vyčíslen. Z dat v následujících kapitolách pak vyplývá, že tyto poplatky jsou uplatňovány jen výjimečně. V práci je opakovaně uváděn argument ve prospěch carsharingu deklarující snížení objemu individuální dopravy, což však lze stěží předpokládat – na celkový objem dopravy (resp. dopravní intenzity) nemá žádný vliv, jestli řidič sedí za volantem vlastního automobilu, nebo sdíleného vozidla. Spíše by bylo dobré zdůraznit ekologický argument spočívající v omezení výroby vozidel (což je jeden z aspektů uvedených v dotazníku). V kalkulaci v kapitole 4 jsou pak nedostatečně zohledněny náklady na údržbu a opravy vozidla.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes výše uvedené výhrady považuji práci za velmi zdařilou. Její výstupy, tj. údaje o povědomí lidí o carsharingu, jejich zájmu o něj a v neposlední řadě provedená zjednodušená kalkulace nákladů ilustrující ekonomické porovnání provozování vozidel v osobním vlastnictví oproti vozidlům sdíleným, poskytují originální a velmi výstižný náhled na současnou situaci. Výsledek práce tak lze považovat za cenný příspěvek k problematice carsharingu.

Otázka:

Do jaké míry je podle Vašeho názoru reálné širší využití carsharingu v ČR? Z odpovědí respondentů sice vyplývá relativně velký zájem o tuto službu, nicméně cenové představy jsou očividně spíše nereálné ...

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2017

Podpis:

