

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace 5S na vybraných pracovištích ve společnosti ArcelorMittal Engineering Products Ostrava, s. r. o.
Jméno autora:	Kristýna Klikarová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Řízení rozvojových projektů
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Michal Kavan, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	ÚŘEP FS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o průměrně náročné, ale prakticky významné a zajímavé téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
DP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka zvolila vhodný postup řešení. Je schopna samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka vypracovala vlastní řešení a navrhla obecná doporučení pro praktické užití.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autorka vypracovala vlastní řešení a navrhla obecná doporučení pro praktické užití.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Aktivitu studentky při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů k řešení lze hodnotit pozitivně. Studentka se usilovala využít relevantní zdroje, ale ne vždy se jí to podařilo. Převzaté prvky se autorka snažila odlišit od vlastních výsledků a úvah. Nepostřehl jsem porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou tedy dle mého názoru v souladu s citačními zvyklostmi DP.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Dosažené výsledky odpovídají úrovni diplomové práce. Práce je spíše teoretického rázu, i když v praxi aplikovatelného.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka ve své diplomní práci zabývala projektem implementace japonské metodiky 5S ve společnosti Arcelor Mittal Engineering Products Ostrava, s. r. o., která zpracovává ocel. Výchozí stav pracovišť nebyl dobrý. Díky auditu bylo u 3 pracovišť zjištěno celkem 178 nedostatků, které se musely během krátké doby odstranit nový stav udržet.

Po implementaci metodiky 5S autorka provedla výstupní audit, který potvrdil správnost jejích návrhů.

Předloženou závěrečnou diplomní práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2017

Podpis:

