

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh vybraných konstrukcí podle životnosti, cen a nákladů na údržbu
Jméno autora:	Jan Vojtíšek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Adam Konvalinka
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné. Aktuálnost tématu je na místě. Životnost a životní cykly budov jsou velmi diskutovaným tématem.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání splněno s menší výhradou. Multikriteriální analýza v praktické části práce se opírá pouze o finanční hodnocení zvolených variant. Další kritéria by bylo vhodné do analýzy přidat nebo doplnit.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup i metoda řešení dané problematiky byla zvolena správně. Teoretickou část doplňuje část praktická.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odbornost práce je na nízké úrovni. V teoretické části chybí příklady jednotlivých typů analýz a rozborů. Není zcela jasné a uchopitelné, co autor vyjmenováním analýz sleduje. Pro představu by bylo vhodné konkrétní čísla uvést. V praktické části autor porovnává a určuje životní cykly různých konstrukcí na vybrané budově. Chybí detailní popis budovy s ukázkou konstrukcí. Není na místě svítidla označovat jako konstrukce!	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je lehce nesrozumitelná. Některá vysvětlení problematiky nedávají význam. Autor dokonce používá nespisovné výrazy, slovosled některých vět je až zarážející. Grafy v praktické části mají jenom výplňovou funkci. K jejich plnému využití je třeba přidat konkrétní hodnoty sloupců, aby bylo možné z grafů cokoli vyčíst.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V teoretické části práce je zmíněno a využito vícero studijních materiálů. Odkazy na literaturu odpovídají tématu a odbornosti práce. Citační etika není porušena, ale některé citace a odkazy by mohly být označeny lépe.	

Další komentáře a hodnocení

Bez komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce má velké rezervy. Téma je zvoleno velmi dobře, zadání práce a osnova odpovídá požadavkům k ukončení bakalářského studia. Nicméně obsahově práce pokulhává. Nelze označovat svítidla jako typ konstrukce, na které se analyticky dopočítává životnost budovy a určují životní cykly. Svítidlům lze přidat vliv na provozní náročnost a návratnost investice, ale životnost budovy zcela jistě neovlivní.

Multikriteriální hodnocení obsahuje pouze finanční zhodnocení. Chybí další hodnotící kritérium. Nehledě na jazykovou úroveň práce, která je nedostatečná a nevyhovuje standardům vysokoškolského studia.

Otázky k obhajobě:

1. Která analýza pro určení životnosti budovy je dle Vašeho názoru nejobjektivnější a proč? Dokážete odhadnout jaké by byly rozdíly v jednotlivých analýzách pro stejnou budovu?
2. V práci zmiňujete, že při rekonstrukci je třeba nového stavebního a kolaudačního řízení. Je tomu tak vždy? Nebo jsou nějaká omezení? Který zákon či vyhláška o této problematice hovoří?
3. Jaké faktory ovlivňují návrh betonových konstrukcí z hlediska životnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: