

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh pasivního domu ve fázi studie, ve městě Horsens
<b>Jméno autora:</b>	Sháněl Viktor
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Korecký
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Knauf Praha, s. r. o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání práce rozsahem odpovídá náročnosti bakalářské práci. Zadání je členěno do několika oddílů, kde po rešeršní části dané problematiky může student samostatně řešit několik dílčích problémů daného projektu.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student odevzdal práci v rozsahu 49 stran a dvou příloh (harmonogram, normal). Kapitoly Pasportizace území a Vlastní studie objektu jsou zpracovány vhodně a velmi detailně. Stejně tak k harmonogramu a normálu nemám výhrady. Problematiku v kapitolách Energetické výpočty, Rozpočet a Posouzení návrhu v ČR by bylo vhodné rozpracovat hlouběji.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student při řešení navázal na poznatky z projektu získané na letní škole v Dánsku. V problematice udržitelného rozvoje a pasivních budov se orientuje správně. Práce je členěna do kapitol logicky a návazně postupuje dle zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal, že získal vhled do dané problematiky a chápe souvislosti, které návrh pasivního domu přináší. Celá problematika je natolik komplexní, že zatím se jedná jen o zjišťování všech aspektů. Zde bych studenta upozornil, že ze získaných poznatků by bylo vhodné vytvářet vlastní závěry.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je psaná srozumitelně bez hrubých gramatických chyb jen s několika drobnými překlepy. Student vhodně a správně používá odborné termíny. Dále navrhuji použít rovnice (i když jich je v práci jen několik) číslovat a vždy odsadit před i za prázdným řádkem od textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student správně cituje všechny použité prameny. Většina použité literatury jsou internetové zdroje. Určitě by bylo vhodné v budoucnu dohledat zdroje i z literatury a recenzovaných odborných článků a pracovat s více zdroji.	

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Předloženou práci považuji za vhodně zpracovanou jen s drobnými výhradami a doporučeními. Práce je psána jasně a srozumitelně, mám jen několik doplňujících otázek:*

- 1. V kapitole 1.5 jsou popsány certifikační systémy udržitelnosti. Jaké mají oproti sobě výhody a nevýhody? Jaký systém hodnocení udržitelnosti by bylo vhodné používat při návrhu v ČR a proč?*
- 2. V kapitole 2.2 je zmíněn poměr A/V. Jaký tvar domu by student navrhl pro nejlepší řešení? Používá se obecně nějaký tvar (poměr stran) v praxi?*
- 3. Jak určil student v kapitole 2.3 výšku slunce (sklon paprsků) při návrhu proslunění v letních a zimních měsících?*
- 4. V kapitole 2.6 jsou navrženy požadavky na elektřinu 2500 kWh. Jak byl tento údaj určen/získán?*

*Protože se jedná o studentovu první práci většího rozsahu, všechny předchozí poznámky píši hlavně jako rady pro budoucí práce. Předloženou práci hodnotím jako splněnou a doporučuji ji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 21.6.2017

Podpis: