

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podmínky nutné pro vstup do vesmírného průmyslu v rámci programu ARIANE 6
Jméno autora:	Bc. Jan Suastika
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy – K621
Oponent práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service, a.s

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Vložte komentář.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Vložte komentář.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Téma a zadání diplomové práce reagují na aktuální situaci v rámci evropského vesmírného průmyslu. Autor se důkladně zaměřil na popis organizací, které v daném odvětví působí. Velmi kladně hodnotím popis organizace ESA. Zajímavé jsou zejména informace o financování této agentury a podíly jednotlivých států. V další části se autor zaměřil na porovnání světových nosných raket. Jedná se o zajímavou část, ale osobně si myslím, že do zadaného tématu tato část příliš nezapadá. Přehled a popis norem, které musí firma participující na vesmírných programech splňovat, je velmi obsáhlá a může být jistě přínosná pro společnost, která se hodlá některého programu účastnit. Kladně hodnotím vytvoření příručky jakosti pro firmu ATC, což je hlavním přínosem práce.

Po formální stránce je práce v celku zdařilá a odpovídá požadavkům vysokoškolské práce. Lehkým nedostatkem je citování a odkazování na použité zdroje. Je zřejmé, že autor konzultoval práci s pracovníky firmy ATC a že zároveň čerpal z interních dokumentů. Odkazy na tyto dokumenty bohužel chybí.

Práce se dle mého názoru lehce odchýlila od osnovy. Podle osnovy měl být proveden interní audit firmy ATC, což v práci uvedeno není.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

K práci mám následující otázky:

1. Proč nebyl proveden interní audit firmy ATC?
2. Je podle Vás firma ATC připravena vstoupit do programu Ariane 6?

Datum: 17.6.2017

Podpis:

