

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Hydrantový rozvodný systém pro plnění letounu
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Markéta Kafková
<b>Typ práce:</b>	díplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Slobodan Stojíc
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT, Fakulta dopravní, Ústav letecké dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadáním práce bylo provést analýzu možnosti zavedení hydrantového rozvodného systému pro plnění letounu na pražském letišti a to především z provozního a bezpečnostního aspektu. Zadání také obsahovalo analýzu současných předpisů v dané oblasti, porovnání dvou způsobů plnění letounu a technický popis hydrantového systému. Jako výsledek práce byl stanoven návrh řešení plnění paliva na pražském letišti. Zadání hodnotím jako náročnější.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání diplomové práce bylo splněno.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup práce je logický. Diplomová práce obsahuje kvalitní, ucelené a navazující informace. Z praktického pohledu čtenář z této práce může získat ucelený přehled o současném stavu v oblasti plnění paliva na pražském letišti. Studentka v rámci své práce stanovuje hypotézy, na základě kterých se snaží potvrdit potřebu zavedení systému hydrantového plnění paliva. Každá hypotéza je následně ověřována. Na základě dosažených výsledků analýz studentka uvádí možný způsob technického provedení projektu.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odbornou úroveň hodnotím jako velmi dobrou. Dostupné materiály jsou vhodně analyzovány. Práce respektuje praktické možnosti provedení a reálné potřeby letiště.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Nemám žádné výhrady k jazykové úrovni. Práce je pečlivě zpracována a dobře upravená. Text je jednoznačný, jasný a lehký čitelný. Studentka vhodně používá odbornou terminologii. Práce svým rozsahem směřuje přímo k cílům. I přes to, že studentka jasně definuje rozsah práce, bylo by vhodné, pokud by práce obsahovala základní ekonomickou analýzu provedení tohoto projektu.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Zdroje použité k zpracování dané práce jsou vhodně vybrané. Je použita relevantní dokumentace z praxe řešící problematiku plnění paliva. K způsobu citování nemám žádné výhrady.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dosažené výsledky jsou přínosné a použitelné pro další případné analýzy v této oblasti. Teoretická část práce je dostatečně obsáhlá. Praktická část práce je dobře strukturovaná a přináší jasné výsledky.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově práci hodnotím jako výbornou. Práce obsahuje nutné elementy diplomové práce a přináší prakticky použitelné výsledky. I přes to, že studentka jasně omezuje rozsah práce a uvádí, že ekonomická stránka takového projektu vyžaduje hlubší analýzu a zvláštní studii, v rámci práce mohla být stručně popsána alespoň základní ekonomická náročnost takového projektu. Tento parametr je jedním z nejdůležitějších parametrů v průběhu rozhodování a zároveň by mohl představovat argument pro potvrzení stanovených hypotéz. Na druhou stranu, provedení projektu z technického a bezpečnostního aspekt je dobře popsán. Bylo by vhodné, pokud by práce obsahovala i zkušenosti a popis úrovně spokojenosti dotázaných letišť s provozováním hydrantového systému. Tím by se dodatečně potvrdila vhodnost zavedení takového systému na pražském letišti.

Otázky:

1. Proč stanovujete hodnotu 500 milionů litrů paliva ročně jako referenční hodnotu?
2. Jak byste definovala časovou náročnost etapy 1 a 2, a jakým způsobem byste řešila významná omezení provozu v rámci realizace projektu (uzavření stání u prstů A, B, C během druhé etapy)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2017

Podpis:

