

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Strategie rozvoje firmy Boxline UCL na českém a slovenském trhu
Jméno autora:	Jana Viktorová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing.Petr Rožek, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Svaz spedice a logistiky ČR, z.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce cílí na známý postup – SWOT analýzu – jejíž pomocí se pokouší o ověření strategie rozvoje firmy. Za náročnější lze považovat volbu subjektu zkoumání, tedy firmu v oboru dopravních = nehmotných služeb	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo zvoleným postupem splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
SWOT analýzu lze považovat za velmi vhodný způsob evaluace strategických postupů interně firmou navržených. Výstupy z této analýzy student správně sepsal a zdůvodnil.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Viz výše uvedené s jedinou výhradou – objektem zkoumání je firma, ve které je osoba zaměstnána a proto lze vznést námitku proti objektivitě jednotlivých vstupů (zdrojů) analýzy	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je členěna logicky, jednotlivé oddíly jsou srozumitelně vyznačeny a odděleny. V práci se bohužel vyskytuje několik nesprávně zapsaných (cizojazyčných) výrazů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce uvádí celkem 30 zdrojů, již i dle názvu velmi rozdílných co do rozsahu i kvality obsahu. Citace jsou správně označeny, pro další práci lze však pouze doporučit omezit se na max 5 zásadních zdrojů a zbytek textu založit na vlastních úvahách a výsledcích výzkumu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Práce tím, jak byl definován její objekt, bude jistě přínosná pro zaměstnavatele diplomanta. V akademickém prostředí ji lze doporučit jako zdroj srovnání, případně poučení o vhodnosti zvolených postupů u autorů budoucích podobně zaměřených prací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázky k obhajobě:

1. Jak silné je postavení operátora NVOCC na trhu dopravních služeb současnosti
2. Jaký vliv / hrozbu představuje pro operátora NVOCC současný trend vytváření aliancí a fúzí na námořním trhu

Datum: 8.6.2017

Podpis: