

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Divadlo České Budějovice
Jméno autora:	Bc. Iryna Yurchuk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Tomáš Baierle
Pracoviště oponenta práce:	Mott MacDonald CZ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadaná konstrukce je průměrné náročnosti.	

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Předložená závěrečná práce je vypracována v rozsahu požadovaném v zadání. Z významných detailů chybí napojení prvků ocelové konstrukce na železobetonová jádra. Při návrhu spráženého železobetonového stropu není posouzena stropnice v montážním stádiu a není uvažována možnost vzniku rybníkového efektu.	

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolená výpočtová metoda odpovídá složitosti řešené konstrukce.	

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
Závěrečná práce je vzhledem k řešené konstrukci zpracována na standardní odborné úrovni s využitím informací dostupných v normách a studijních materiálech. Zadaná konstrukce je řešena standardním inženýrským přístupem.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Práce je po obsahové i formální stránce zpracována na velmi dobré úrovni. Statický výpočet je přehledný a obsahuje všechny nezbytné informace. Výkresová část je zpracována na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	A - výborně
K řešení závěrečné práce postačovaly informace dostupné v normách a studijních materiálech.	

Další komentáře a hodnocení Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na závěr lze konstatovat, že diplomantka věnovala vypracování DP potřebné úsilí a že předloženou prací prokázala znalost návrhu a posouzení ocelových konstrukcí, jakož i příslušných norem.

Návrh otázek:

- Vysvětlíte důvod užití rámového rohu v ose 1. Lze považovat navržené konstrukční řešení rámového rohu jako vetknutí, viz příloha č. 3, detail 3?
- Jak je zajištěna tuhost konstrukce v podélném směru?
- Uvažovala jste při návrhu sloupů baziliky účinky 2. řádu?
- Stanovte vzpěrné délky sloupu baziliky.
- Uvažovala jste při výpočtu vnitřních sil na příhradovém nosníku neposuvné uložení dolního pásu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2017

Podpis: