

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza časových ztrát pro OOSPO v přestupním uzlu Florenc
Jméno autora:	Bc. Adéla Sodomková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K614 Ústav aplikované informatiky v dopravě
Oponent práce:	Ing. Jan Matoušek
Pracoviště oponenta práce:	Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Vybrané téma lze považovat za náročnější, vzhledem k tomu, že problematika OOSPO je dosud stále trochu opomíjená, obtížně uchopitelná a chybí zde větší množství ucelených a odborných zdrojů literatury, o které by se mohla autorka práce dále opřít. Navíc bylo zpracování práce podmíněno získáním dostatečného vzorku dat, přičemž získání údajů o některých skupinách OOSPO nemohlo být jednoduché. To vše zcela jistě vyžadovalo od autorky práce značnou samostatnost a intenzivní práci v terénu.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání bylo předloženou prací zcela splněno. V práci je velmi obsáhle uveden přehled stávající legislativy a charakteristik v souvislosti s OOSPO, dále analýza současného stavu této problematiky v ČR včetně uvedení konkrétních publikací. Následuje vlastní téma diplomové práce a to vyhodnocení časových ztrát pohybu jednotlivých skupin OOSPO v daných úsecích z předem naměřených dat pomocí matematického modelu, včetně jejich ověření.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Autorka práce zvolila správný postup řešení. Srovnala délky časových ztrát dle matematického modelu a údajů z vyhledávačů spojení s vlastními naměřenými daty a výsledky objektivně zhodnotila.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Autorka v práci zhodnotila své dosavadní studium a nabyté znalosti související s problematikou bezbariérové dopravy. Prokázala znalost stávajících legislativních i technických podkladů i schopnost práce s nimi.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Diplomová práce je po formální i stylistické stránce velmi kvalitní. Práce se tak velmi dobře čte, což podtrhuje vyznění obsahové složky. Rozsah práce je nadprůměrný, avšak vzhledem ke zvolenému tématu přiměřený, použito je množství přehledně shrnujících tabulek a grafů.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně

Autorka práce použila většinu dostupných materiálů zabývajících se alespoň okrajově touto problematikou. K porušení citační etiky v žádném případě nedošlo – všechny převzaté podklady jsou řádně odlišené od vlastních činností a zjištění.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je svým rozsahem, kvalitou a tématem předurčena k dalšímu využití a k reálné aplikaci, např. do různých vyhledávačů spojení, orientačních systémů či případných asistenčních aplikací pro OOSPO.

Teoretické časové ztráty dle matematického modelu téměř korespondují s reálně naměřenými časovými ztrátami a ukazuje se tak i nemožnost ve většině případů v praxi splnit běžně deklarované údaje pro délku přestupu ve vyhledávacích spojení.

Autorka při analýze časových ztrát mimo jiné prokázala smysl prakticky uvažovat a zohledňovat běžnou realitu během práce s teoretickým modelem.

Tuto práci by bylo možné, dle mého názoru, dále rozvíjet, např. zahrnutím problematiky pohybu OOSPO na pohyblivém schodišti případně zohledněním rychlosti pohybu při různých hustotách cestujících v přestupních uzlech během přepravních špiček a sedel.

Otázka k obhajobě: Jak probíhal sběr dat rychlosti pohybu jednotlivých skupin OOSPO? – Jak velký počet cestujících byl zahrnut do statistik v diplomové práci? Bylo například k měření rychlosti některých skupin využito spolupracujících osob, které svůj pohyb na jednotlivých úsecích pouze demonstrovali pro potřeby měření (přeci jenom poměr, např. vozíčkářů a nevidomých k ostatním skupinám populace, je minimální)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis:

