

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Severní obchvat Uherského Hradiště</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petr Krajča</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Juraj Kolcun
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	HBH Projekt spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je na dostatečné úrovni.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student v diplomové práci splnil všechny body zadání v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup při řešení problematiky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je zpracována na velice dobré úrovni. Autor při zpracování diplomové práce prokázal znalosti s projektováním dopravních staveb a orientaci v příslušných normách a předpisech. Student se s daným tématem vypořádal velice dobře.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je bezchybná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se opírá o celou řadu použitých materiálů - norem, Technických předpisů, studijních materiálů a dalších publikací. Všechny jsou řádně citovány a okomentovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student prokázal, že má dobré znalosti v oblasti projektování dopravních staveb, a je schopen řešit složité úkoly pečlivě a samostatně, včetně schopnosti využívat při práci veškeré softwarové vybavení.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Z diplomové práce je zřejmé, že je zpracována s mimořádnou péčí a student k ní přistoupil velice svědomitě a zodpovědně. I když se jedná „pouze“ o studii, je zpracována velice kvalitně jak po stránce textové, tak po stránce grafické. Ta je na obzvlášť vysoké úrovni a je znát, že student už má zkušenosti z praxe.

Zadání diplomové práce bylo splněno, a proto ji doporučuji pro obhajobu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2017

Ing. Juraj Kolcun