

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh úprav náměstí Karla Kindla v Kladně
Jméno autora:	Bc. Petr Košut
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 – Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Pavel Ibl
Pracoviště opONENTA práce:	NDCon s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce bylo relativně náročné, neboť se student musel vyrovnat s řešením nejen šestiramenné křížovky z hlediska průjezdu, ale rovněž musel zohlednit pěší trasy a pobytovou funkci řešeného prostoru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracovaná diplomová práce splňuje body jejího zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student během zpracovávání diplomové práce postupoval metodicky tak, jak je obvyklé u obdobných projektů v praxi, tj. od získání podkladů, přes provedené průzkumy k návrhu řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková úroveň zpracované práce je nadprůměrná. Student provedl zhodnocení stávajícího stavu a problémů a navrhl tři variantní řešení, která tyto nedostatky eliminují. Návrh je proveden v souladu s platnými ČSN a dalšími příslušnými předpisy. Navržené varianty jsou nejen zakresleny v grafické části, ale i doplněny obsáhlým technickým popisem v textové části práce. Student provedl i orientační výpočet investičních nákladů na realizaci díla.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykové vyjadřování studenta je ve většině práce přijatelné. Práci by se dali vytknout ne vždy vhodně zvolené obraty a pojmy. Struktura práce je zvolena v souladu se zadáním. Rozsah je pro účely diplomové práce dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování diplomové práce jsou v plné míře využity odborné znalosti získané během studia i dostupná odborná literatura pro danou problematiku. Zdroje i citace jsou přehledně a převážně správně zpracovány. Správnost zdroje je zpochybnitelná u schémat vozidel použitých pro ověření průjezdnosti vlečnými křivkami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posuzovaná diplomová práce je nadprůměrné úrovně. Student provedl zhodnocení lokality jak šetřením v terénu, tak studiem dostupných podkladů k řešené lokalitě. Byla provedena analýza nehodovosti, vlastní průzkum intenzity dopravy a prohlídka místa s doměřením hodnot nedostupných z mapových podkladů.

Řešení předmětné lokality bylo navrženo ve třech variantách, které student zhodnotil jak hlediska kladů i zaporů, tak hlediska orientačních investičních nákladů. Součástí práce je i návrh dopravně inženýrského opatření během výstavby.

Diplomová práce je jako celek na vysoké úrovni. Textová část vykazuje určité nedostatky z hlediska jazykové úrovně, grafickou část lze naopak hodnotit nadprůměrně.

Doplňující otázky:

- 1) Proč nebyly zpracovány rozhledové poměry i pro variantu s okružní křižovatkou?
- 2) Proč nebylo uvažováno s kloubovým autobusem, jak u délky nástupní hrany zastávek, tak z hlediska průjezdu křižovatkou (vlečné křivky). Autobus bývá nasazován na náhradní autobusové dopravě při výlukách železniční trati Praha – Kladno.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis:

