

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomandka celkově prokázala dobrou teoretickou přípravu i schopnost samostatně realizovat dotazníkové šetření u vybraného souboru osob. Neopomněla věnovat pozornost legislativním opatřením, které se přímo vztahují k této oblasti (řidičský průkaz na zkoušku, doprovázející řízení) a výrazně ji determinují. Analýza získaných dat je provedena detailně. Diplomová práce je po obsahové i odborné stránce výborně zpracována a doporučuji její přijetí.

Otázky k obhajobě: Která zjištění vyplývající z analýzy dat pro vás byla překvapivá a z jakého důvodu?

Jaké další otázky by měly být zahrnuty do přípravy mladých řidičů v autoškolách?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis:



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Detekce rizika u řidičů – začátečníků, preventivní opatření a legislativa
Jméno autora:	Bc. Jana Jíšová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K615 – Ústav jazyků a společenských věd
Oponent práce:	PhDr. Jiří Bauer, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Soukromá psychologická praxe, Sokolov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání této práce vychází z více zdrojů – zahrnuje legislativu, analýzu statistiky dopravní nehodovosti, bodový systém a rehabilitační programy pro řidiče, psychologii mladého řidiče, oblast vzdělávání řidičů, spánek a únavu za volantem a problematiku psychologické přednosti na křižovatce.	
Splnění zadání	splněno
V teoretické části práce je podán zdařilý přehled činitelů, které souvisejí s detekcí rizika u mladých řidičů. Autorka nastiňuje tuto problematiku s využitím modelu GDE, kdy analyzuje hierarchii jednotlivých složek – jednak se jedná o zvládnutí základních řidičských úkonů, dále o adaptabilitu v dopravních situacích, anticipaci a dodržování dopravních předpisů. Rozhodující jsou dále i cíle a kontext řízení, životní cíle a dovednosti. Autorka bohužel kvůli odložení uzákonění řidičského průkazu na zkoušku nemohla provést původně plánované srovnání efektivity tohoto opatření. Výzkumná část práce zahrnuje výsledky dotazníkového průzkumu provedeného u 89 respondentů, kdy velmi zajímavá data přinášejí otázky např. z oblasti životního stylu řidičů. Také oceňuji dokumentaci vytvořenou k otázce posouzení objektivního a subjektivního rizika, kdy se jednalo o posouzení nehodovosti na 5 vybraných křižovatkách v Praze 6.	
Zvolený postup řešení	správný
Studentka zvolila vhodný postup řešení.	
Odborná úroveň	A - výborně
Práce přináší cenné aktuální poznatky z oblasti, která je předmětem zájmu u nás i v zahraničí.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Práce svým rozsahem přesahuje požadovanou normu. Formální i jazyková úroveň odpovídají požadavkům kladeným na diplomovou práci.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka ve své práci vycházela ze současné odborné literatury. V dostatečné míře cituje i ze zahraničních zdrojů.	