

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NEHODOVOST NA VYBRANÝCH ÚSECÍCH KOMUNIKACÍ V PRAZE VE VZTAHU K DOPRAVNÍ INFRASTRUKTUŘE
Jméno autora:	Bc. Jaroslav Kácovský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	612 - Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Mgr. Jaroslav Mach
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát hl. m. Prahy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Diplomová práce je součástí komplexnějšího úkolu v oblasti analýzy dat PČR o dopravní nehodovosti a jejich vytěžení k vyhodnocení míry rizika konkrétních parametrů na komunikační síti. Úkol je náročný zejména pro svoji multidisciplinaritu a koordinaci zpracování.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s většími výhradami</b>
Autor doplatil na obtížnost zadání a zejména nezbytnost koordinace s dalšími oblastmi výzkumu v oblasti statistického zpracování dat, kdy z postupu prací v této oblasti, jak autor sám uvádí v kapitole 5, nemohly být dodány podklady pro splnění všech částí zadání. Toto bylo mimo možnosti ovlivnění autora, který tak zvolil náhradní postup pomocí standardní analýzy dopravní nehodovosti. Současně v části věnované analýze dopravní nehodovosti autor bez větší invence pouze popisuje obecné statistické údaje vydávané Policií ČR bez snahy identifikovat případná specifika hl. m. Prahy. V oblasti věnované bezpečnostním inspekcím autor postupuje systematicky a detailně a popisuje všechny rizika. Grafické návrhy úprav pak jsou v principu správně, avšak v úrovni ideových návrhů bez prověřování proveditelnosti řešení v detailech jako jsou obalové křivky nebo zohledňování návrhových vozidel. To snižuje vypovídací hodnotu předložených řešení.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Vzhledem k obtížnosti zadání a nutnosti koordinace zpracování byl zvolen nejlepší možný způsob řešení práce.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Autor zpracoval řadu materiálů věnující se dopravní nehodovosti, zejména z oblastí statistických údajů a bezpečnostní inspekce. Avšak vzhledem k tématu a úrovni práce bych u autora očekával větší využití literatury týkající se vlivu osobnostních vlastností i parametrů komunikací a provozu na riziko dopravní nehody.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	<b>B - velmi dobře</b>

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

#### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce má vysoko hodnotu jako základ pro další pokračování výzkumu v oblasti vytěžení statistických dat nehodovosti od Policie ČR. V případě pokračování studia se doporučuji více zaměřit na literaturu z oblasti dopravní nehodovosti a psychologie řidiče i dalších uživatelů, neboť chování uživatelů je významným faktorem dopravní nehodovosti, který lze ovšem z údajů PČR vyčíst jen velmi obtížně.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci považuji za kvalitní, bohužel však původní obtížné zadání nebylo možné beze zbytku naplnit z důvodu opoždění výstupů z jiných částí projektu, jehož je předložena práce součástí. Autor se s tímto dobře vyrovnal využitím klasických statistických metod.

Na autora mám následující dotazy:

Jaké vlastnosti musí splňovat autobusová zastávka, aby splnila všechny požadavky nezbytné pro bezpečný pohyb osob se sníženou schopností pohybu a orientace a který dokument kodifikuje jejich podobu a užití?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis:

