

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza časových ztrát při pohybu OOSPO v železniční stanici
Jméno autora:	Bc. Martin Heindl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav aplikované informatiky v dopravě
Oponent práce:	Ing. Filip Jakl
Pracoviště opONENTA práce:	Projekce dopravní Filip s.r.o., NIPI bezbariérové prostředí o. p. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá kombinací dvou problematik a to analýzy časových ztrát v železniční stanici a pohybu osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Kombinací těchto dvou témat se zabývá velmi málo literatury.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce se pouze okrajově zabývá posledním bodem zadání, a to doporučeními pro zohlednění časů při přesunu vybraných skupin osob v železniční stanici. Nicméně vzhledem k velké náročnosti a obsáhlosti celé práce je tato výhrada zanedbatelná.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ano, zvolil. Student nejprve klasifikoval různé postižení osob a jejich kompenzační pomůcky a bariéry, které musí překonávat. Na základě těchto informací pak přistoupil k vlastnímu sběru informací, který dále vyhodnotil, a na jehož základě pak upravil matematické vztahy pro přestupní doby pro různé skupiny osob.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nemám výhrady. V práci byl proveden rozsáhlý a časově náročný výzkum v terénu a byla dostatečně využívána odborná literatura.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Napříč celé práce se nedodrhuje pouze jedna gramatická osoba – od 7. kapitoly je práce psaná v 1. osobě. Mimo tento detail nemám výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nemám výhrady	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce se zabývá problematikou, která má velký význam z hlediska integrace osob s postižením do společnosti. Pokud bude možné výsledky této práce aplikovat a zohlednit je při výpočtu přestupních dob, mohlo by to mít velký význam pro tuto skupinu osob, kterou netvoří pouze osoby na vozíku, ale, jak bylo řečeno též v této práci, i široká škála osob s různými dalšími postiženími a znevýhodněními.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce musela být velmi časově náročná, kvůli vlastnímu měření časových ztrát u velkého množství cestujících z různých skupin osob s postižením či jiným znevýhodněním. Autor dále prokázal vysokou míru získaných znalostí a zájmu o danou problematiku i při vyhodnocení dat a klasifikaci osob z postižením::

1. Bylo při měření rychlosti pohybu osob na jednom ze sedmi úseku rampy rozlišováno, jestli se daný úsek nachází na jejím dolním nebo horním úseku? Myslí si autor, že by toto mělo nějaký vliv na výsledek měření?
2. Do jaké míry by autor zohlednil rozdíly časových ztrát s postižením a bez postižení při výpočtu přestupních dob v praxi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: