

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh železničního tunelu Chotýčany
Jméno autora:	Bc. Daniel Turanský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	geotechniky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jiří Barták, DrSc.
Pracoviště vedoucího práce:	geotechniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená diplomová práce zcela splňuje zadání. Diplomant zpracoval všech pět zadaných úkolů, sekundární (definitivní) ostění posoudil diplomant pro řez s nejhorsí geologií.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bc. Daniel Turanský dodržel všechny dohodnuté termíny konzultací, veškeré doporučení a připomínky vždy včas zpracoval. K řešení všech úkolů zadání přistupoval aktivně, nutné podklady pro řešení si obstaral sám. Provedený návrh a posouzení definitivního ostění jsou důkazem, že student je schopen samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Diplomová práce má vysokou odbornou úroveň. Student prokázal schopnost aplikovat znalosti získané při studiu při řešení praktické úlohy, podklady pro návrh tunelu použil bezchybně. Numerický model v GEO5 MKP vytvořený pro získání vnitřních sil nutných k vlastnímu posouzení ostění je inženýrsky čistý a zapadá do komplexně pojatého řešení návrhu tunelu Chotýčany.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je pečlivě zpracována, text je výstižný a srozumitelný, student správně používá odbornou terminologii. V textu je minimum překlepů a gramatických chyb. Veškeré přiložené obrázky, tabulky, grafy i přílohy jsou dostatečně ilustrativní a kvalitně graficky zpracované.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při získávání a využívání studijních materiálů pracoval student samostatně a aktivně. Výběr pramenů odpovídá řešenému problému, odkazuje na relevantní a aktuální zdroje. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. K ověření porušení citační etiky nemám k dispozici patřičné nástroje (software), nicméně dle mého názoru k porušení citační etiky nedošlo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Nemám další komentáře a hodnocení.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce přinesla poznatky využitelné i pro praxi a splňuje veškeré nároky kladené na diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2017

Podpis: