



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ

Fakulta stavební
Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

Thákurova 7
166 29 Praha 6

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| Jméno: | Bc. Martin Dobeš |
| Název diplomové práce: | Interakce požárně bezpečnostních zařízení SHZ a ZOKT |
| Vedoucí diplomové práce: | Ing. Michal Netušil, Ph.D. |
| A) Splnění zadaného cíle: | Cíl byl splněn. |
| B) Odbornost diplomové práce: | Velmi dobrá. |
| C) Úplnost a přehlednost diplomové práce: | Velmi dobrá |
| D) Jazyková a grafická úprava: | Na vysoké úrovni. |
| E) Dotazy a připomínky oponenta: | |

Připomínky:

Z hlediska přehlednosti práce bych doporučil umístit čtvrtou kapitolu před kapitolu třetí.

Nutnost instalace PBZ je určena i jinými normami než normami řady ČSN 73 08xx.

Některé provozy obsahují technologie a materiály, které vodou hasit nelze z důvodu neúčinnosti vody na hasící proces, případně může být hašení vodou životu nebezpečné. Nemluvíme zde o pouhé nevhodnosti.

V případě budoucího zpracovávání požárně bezpečnostních řešení doporučuji držet se obecně uznávaných termínů a definic (termíny z norem řady ČSN).

Dotazy:

Proč jako jeden z požárních scénářů uvažujete halu, ve které nejsou žádná PBZ, i když víte, že je tato varianta z hlediska norem řady ČSN v ČR nepřípustná?

Čím si vysvětlujete rychlejší uhašení požáru v případě požárního scénáře číslo 4, kde byla primární aktivace ZOKT, když se ve skladovacích objektech obvykle navrhuje primární aktivace SHZ (viz i teoretická část Vaší práce)?

Proč v požárních scénářích 2 a 3 uvažujete s aktivací ZOKT po 60 vteřinách?

Proč jste zvolil zadávání vstupních dat požáru pomocí přímého výpočtu kinetiky hoření, když uvádíte, že tato metoda je časově náročnější?

Zhodnocení:

I přes výše uvedené připomínky je diplomová práce zpracována velmi kvalitně a dobře pojednává o zvoleném tématu. Dotazy mají spíše charakter námětů k diskusi. Oceňuji, že diplomová práce se zabývá vždy aktuální tematikou interakce SHZ a ZOKT, která bude mít vždy důležité místo v oboru požární ochrany. Vzhledem k úrovni celkového zpracování diplomové práce, tuto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku

velmi dobře (B)

V Praze dne 23.1.2017

por. Ing. Martin Dobiáš

Jméno oponenta

Podpis oponenta