

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Slovníkový modul Vokabuláře webového pro Android</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Toman</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ivo Malý, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačové grafiky a interakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo analyzovat slovníkový modul webové aplikace Vokabulář webový a následně navrhnout a implementovat jeho funkcionalitu jako mobilní aplikaci na platformě Android. Vzhledem k rozsahu funkčnosti portálu považuji obecně zadání za lehčí, na druhou stranu je zde prostor pro důslednější návrh a testování prototypů a výsledné aplikace.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání, provedl analýzu původního webového portálu, navrhl a otestoval prototyp aplikace a provedl implementaci výsledné aplikace na platformě Android. Z hlediska zadání nebyla uspokojivě vyřešena práce aplikace bez připojení k internetu. Aplikace sice nepadá, nicméně není možné žádná data uložit a pracovat s nimi později. Z práce není jasné, jestli byla výsledná aplikace nějak testována, ať už z hlediska uživatelského nebo funkčního.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce aktivní a dodržoval dohodnuté termíny pravidelných konzultací. Samostatně pracoval zejména ve fázi návrhu, u implementační fáze práce postupovali vzhledem k úkolům pomalu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal, že v rámci studia získal odborné znalosti pro samostatnou práci. Prezentace odborných znalostí v práci je ale jen uspokojivá. Například není jasné, proč student vybral jako podobné aplikace Google Maps nebo IDOS, které ale pracují s úplně jinými daty v jiné doméně. Některé další texty jsou velmi stručné, například popis třídy v kapitole 6.6.1 je pouze jednou větou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům. Typografická a jazyková stránka je bez velkých prohřešků. Odkazování zdrojů je nevhodně za větou, ke které se váže. Odkazování obrázků je provedeno nestandardně v závorkách.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Literatura je v práci odkazována. Nicméně, rozsah literatury je malý i díky odkazování na webové zdroje, například rozcestník portálu vývoje Android aplikací. Doporučoval bych zaměření a odkazování jednak konkrétních dokumentů, jako jsou například návrhové doporučení (design guidelines) platformy Android.

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student při řešení práce projevilschopnost samostatného zpracování softwarového projektu, od analýzy přes design až po implementaci a její testování. Nicméně, i přes relativně lehké zadání se nepodařilo plně pokrýt požadavky zadání, jmenovitě práci s aplikací bez přístupu k internetu. Tento důvod ve spojení s relativně jednoduchým zadáním je určujícím faktorem mého výsledného hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: