

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ohřev teplé vody odpadním teplem z chladicího zařízení
Jméno autora:	Bc. Eduard Suleymanov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jiří Petrák, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práci hodnotím jako průměrně náročnou, protože jí mělo být prověřeno, zda známý postup ohřevu vody je vhodný i pro málo známé chladivo R448A.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Skladba práce neodpovídá zcela zadání. V první části práce měl student posoudit využitelnost odváděného tepla z kondenzační strany jednostupňového chladicího zařízení pro ohřev TV v obecné rovině, tj. v závislosti na použitém chladivu, uspořádání zařízení, provozních teplotách, cenách energií apod. Toto obecné řešení v práci postrádám. Je možné, že jako cizinec nepochopil dobře zadání a proto se zaměřil výhradně na konkrétní případ uvedený též v zadání.	splněno s většími výhradami
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Student pracoval samostatně, ale ne zcela systematicky. Měl vždy rozpracováno současně několik kapitol z připraveného obsahu práce. S vlastní prací byl ve značném časovém zpoždění. Měl jsem obavu, zda práci stihne odevzdat v termínu.	D - uspokojivě
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> .Odborná úroveň práce je poznamenána chybějící obecnou částí (viz Splnění zadání). Na přiloženém CD je uvedena pouze vlastní práce bez provedených vlastních výpočtů, např. teplot par chladiva po kompresi. Práci by prospělo uvedení odběrového diagramu TV a provozního režimu chladicího zařízení, rozšíření kapitoly 3.3.3 Chladivo, vysvětlení rovnice (3.1), obr. 3.6, 3.7, 3.8 a 3.12.	E - dostatečně
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> S ohledem na to, že čeština není studentovým mateřským jazykem, nemám k formální a jazykové stránce práce žádné závažnější připomínky.	C - dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Při získávání studijních materiálů týkajících se konkrétního chladicího zařízení postupoval cílevědomě a aktivně. Ne tak	D - uspokojivě

úspěšně řešil podklady o provozním režimu zařízení, spotřebě TV a cenách energie. Z práce je zcela zřejmé, které části jsou převzaté a které jsou výsledkem vlastní práce studenta.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkové hodnocení práce bylo nejvíce ovlivněno odbornou úrovní práce a její využitelností pro podobné případy ohřevu teplé vody odpadním teplem z chladicího zařízení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis:

