

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace oběhu baterií
Jméno autora:	Bc. Tomáš Fulka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektroenergetiky
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je úzce spojeno s průmyslovou praxí a má za úkol popsat a navrhnout možná zlepšení jednoho z procesů v rámci koncernu Škoda auto.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání a navíc do práce přidal přehledovou část o technologii olověných baterií, která pomůže především laikovi, v lepší orientaci v technicky odborné části práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, vzhledem k charakteru studia (distanční), pravidelně konzultoval své výsledky nejen na osobních konzultacích, ale i prostřednictvím e-mailu a telefonu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student během práce zpracoval větší množství podkladů, vzájemně účelně propojil znalost prostředí a problémů na jeho pracovišti s teoretickými poznatky a dokázal formulovat jednoduché závěry pro další praktické využití výstupu z jeho práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje menší množství jazykových chyb, celková úroveň je dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student sám vyhledával zdroje a prameny pro zpracování teoretické části práce. Také využíval a prokázal dobrou orientaci v předložené dokumentaci a doporučené literatuře. Samostatné myšlenky autora se jeví původními.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Další zhodnocení viz bod III.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval na tématu spojeném s praxí (výkonem jeho zaměstnání), při práci prokázal schopnost inženýrského přístupu k předkládaným problémům. Přes drobné nedostatky, lze konstatovat, že:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.6.2017

Podpis:

