

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace tepelného čerpadla
Jméno autora:	Bc. Jiří Janovič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jiří Petrák, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky FS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práci hodnotím jako mimořádně náročnou s přímým dopadem na vývoj a následnou výrobu zdokonaleného tepelného čerpadla.	mimořádně náročné
---	--------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Student pracoval samostatně, na dohodnuté konzultace přicházel připraven. Jeho přístup k práci jednoznačně potvrdil, že je schopen samostatné tvůrčí práce.	A - výborně
---	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Pro řešení úkolu bylo nutné zvládnout optimalizační software ESPRIT poskytnutý výrobcem. To na jednu stranu umožnilo zvládnutí daného úkolu, na stranu druhou získané výsledky budí obavy z jejich reálnosti (např. SCOP na 4 desetinná místa (tab. 15)).	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální stránce je práce v pořádku. Jako sporné se jeví pouze použití obecné kapitoly 1 (zejména 1.1 a 1.2) u tak úzce zaměřeného zadání. V práci naopak postrádám podrobnější údaje k použitému chladiči R32 (resp. porovnání s dosud používaným R410A).	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student plně využil jak doporučené, tak i další vhodné technické prameny. Drobný problém se vyskytl u obr. 20, kde pramen [14] není uveden v seznamu.	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Moje celkové hodnocení práce bylo ovlivněno jak aktivitou a samostatností studenta tak i dosaženými výsledky, které mohou pomoci zadavateli při uvádění inovovaného tepelného čerpadla do výroby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis:

