

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komunikační strategie vybraných přepravních společností
Jméno autora:	Kristýna Zadáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Řízení rozvojových projektů
Oponent práce:	Ing. Tereza Červinková
Pracoviště opONENTA práce:	DHL

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Autorka zvolila téma adekvátní pro zpracování formou diplomové práce. Rovněž komparativní analýza jako jedna ze základních výzkumných metod je vhodná pro nalezení odpovědí na otázky autorkou položené v rámci hypotéz.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Autorka formulovala cíle své seminární práce jasně a výstižně. Již v úvodu také představila postup, který pro jejich naplnění použije. Autorka pracovala logicky a dostatečně odborně, díky čemuž jsou i její závěry vhodným naplněním stanovených cílů.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
Metodicky pracuje autorka velmi dobře. Správně postupuje od teoretických východisek ke konkrétním ukázkám z praxe. Nechybí ani následná konfrontace obou pohledů.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Autorka nastudovala vhodnou odbornou literaturu a v rámci teoretické části své závěrečné práce poskytla výstižný, zároveň však dostatečně podrobný popis zvolené tematiky. V praktické části hodnotím jistou míru kritičnosti autorky, díky čemuž odhalila nedostatky, které se následně staly výchozím bodem pro její další práci.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Jazyková úroveň práce je dobrá, autorka používá dostatečně odborný jazyk. Postrádám ale kontrolu celého textu po stránce gramatické.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Autorka použila vhodné informační zdroje co do rozsahu, tak i co se týče úrovně jejich odbornosti. Postrádám ale důsledné citování použitých zdrojů. Zejména v části praktické považuji uvedení zdroje „vlastní zpracování“ za poněkud nedostačující. Autorka by měla uvádět zdroje použitých obrázků a grafů i v případě, že jsou její vlastní prací (tj. uvést zdroj informací, které následně sama zpracovala).	

## Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka přistoupila k tématu práce komplexně, zároveň ale dostatečně konkrétně tak, aby bylo zřejmé, jaký je její záměr. Na hodnotě diplomové práci ubírají gramatické chyby a ne vždy vhodně zvolená stylistika.

### Otázky k obhajobě:

1. Doporučila by autorka využití externí agentury pro správu Facebookových stránek? Jaké jsou klady a zápory takového řešení?
2. Vidí autorka Facebookové stránky jako formu propagace, nebo spíše jako druh komunikace se zákazníky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.5.2017

Podpis:

