

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Doporučení pro implementaci strategických východisek v závislosti na vývoji podnikového okolí
Jméno autora:	Bc. Karel Pavelka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Petr Kumpf
Pracoviště oponenta práce:	ACTHERM Praha spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář. Strategické plánování je náročný tvůrčí proces, k jeho ovládnutí je třeba získat široké spektrum znalostí (ale také zkušeností) v oblasti makro i mikroekonomie.	<b>náročnější</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář. Autor práce si stanovil za cíl implementovat získané teoretické poznatky do analýzy, predikce vývoje a stanovení kontingenčních plánů u konkrétní společnosti. Dle mého názoru všechny tři záměry byly naplněny, výsledkem práce je souhrn doporučení pro společnost, reflektujících očekávané i méně pravděpodobné budoucí podmínky.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář. Postup řešení v praktické části je v souladu s teoretickými východisky v první části práce	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář. Autor práce uplatnil svoje znalosti v rozsahu nutném pro splnění zadání, zejména provedené analýzy dokazují, že problematice rozumí.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář. Po formální stránce v pořádku, typografie rovněž, jazyková stránka mírně slabší, některé slovní obraty, např.: ...dále se bude očekávat zásah ERÚ.. by se daly naformulovat lépe a trochu kazí dojem z jinak velmi dobré práce	<b>C - dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář. Práce s prameny odpovídá významu práce, výběr pramenů v pořádku, citace vyznačeny.	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Pan Pavelka si zvolil poměrně sofistikované téma, zvládnutí procesu strategického plánování vyžaduje rozsáhlé pensum znalostí, což autor prokázal. Navíc si pro praktickou část zvolil společnost z oboru, který má poměrně specifické podmínky – rigidita trhu, vysoká míra regulace, vyšší investiční náročnost inovativního cyklu či obtížná predikovatelnost. Přesto si myslím, že své zadání splnil velmi dobře. Jediným nedostatkem, který bych mohl této práci vytknout, je nevyužití metody benchmarkingu, kterou zmiňuje v teoretické části práce. Seznámení s konkurencí by mu pomohlo lépe definovat silné a slabé stránky zkoumané společnosti.

Pro obhajobu závěrečné práce navrhuji tyto dotazy:

Fenomén centrálního zásobování teplem u nás dominoval celou druhou polovinu 20. století. V současné době sílí tendence k odpojování od těchto velkých zdrojů a k decentralizaci teplených zdrojů. Co jsou podle Vás hlavní důvody tohoto trendu? Mají společnosti typu ACTHERM šanci uplatnit své služby v tomto procesu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.5.2017

Podpis:

