

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analyza a návrh kompetenčního centra pro podporu ECM služeb v Bance
Jméno autora:	Martin KŘIVÁNEK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části i praktické části práce je náročné, pro jeho řešení bylo nezbytné čerpat zejména ze zahraniční literatury, větší část práce není literaturou zpracována, vlastní přínos autora je nutný. Zpracování vyžaduje značné časové i odborné nároky zpracovatele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Student aplikoval nástrojový aparát vhodný pro praktickou část práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně. Práci průběžně v relevantních milnících konzultoval.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je vysoká, autor rozumným způsobem přistoupil v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice analýzy požadavků na kompetenční centrum v bance. Hloubka provedené rešerše literatury je dostatečná, mohla by být hlubší.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na dostatečné úrovni. Slabší stránkou je silné používání anglické terminologie, což výrazným způsobem snižuje čitelnost celé práce. Z pohledu grafického nebylo nutné tak detailní členění na nadpisy druhé a třetí úrovně, pokud celá kapitola obsahuje pouze jeden odstavec.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni. Rozsah literatury je dostatečný. Větší komparace názorů by byla přínosná.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autor prokázal samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě inovace procesní v podobě integrace služeb do kompetenčního centra). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se student zaměřil na problematiku práce s dokumenty, legislativním rámcem. Za pozitivní považuji detailní analýzu současného stavu a návrhy do budoucna.

Otázky k diskuzi:

- 1) V jaké fázi se v současné fázi nachází projekt implementace kompetenčního centra Banky?
- 2) Kalkulovala banka ekonomickou efektivnost této strategické varianty – vytvoření kompetenčního centra? Pokud ano, tak jak? Jak byste ke kalkulaci přistoupil vy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 23.5.2017

Podpis: