

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení nové investice pro firmu [REDAKCE]
Jméno autora:	Michaela Krutišová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je průměrně náročné, náročnost závisí na typu investice a dostupnosti dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy jsou v principu správné, ale mohla být použita širší škála metod, čímž nemyslím metody hodnocení, ale spíše sledující rizikové faktory z hledisek finančního dopadu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce využívá poznatky získané studiem, je v některých aspektech povrchní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně na dobré úrovni, překlepy a drobné pravopisné chyby se vyskytují v únosné míře. Doporučovala bych držet se psaní čísel s oddělováním tisíců. Dále bych do budoucna doporučila zamýšlet se nad uváděním strukturovanějších přehledových tabulek a více propracovat grafické výstupy s cílem zvýšení ilustrační vypovídací hodnoty.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je opatřena citací z literatury, nevykazuje žádné závažné porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Domnívám se, že praktická část mohla precizněji pracovat se širší škálou nástrojů a do větší hloubky, možná i na úkor poměrně rozsáhlé teoretické části.

K samotnému finančnímu hodnocení investic mám tyto otázky:

Na str. 69 (a následně podobný problém vidím i dále) Vám vnitřní výnosové procento vyšlo 3,92 % a to při použití diskontní míry větší než 14 %, zároveň NPV je kladná, doba návratnosti velmi krátká a index ziskovosti 9. Je to možné?

V plánu investice odepisujete v průběhu 3 let zcela lineárně? Jde o korektní postup? Ovlivní změna odepisování významně hodnotu investice?

V teoretické práci máte vymezenou řadu metod, v praktické používáte jen některé, přesto - metoda by měla vyplynout z účelu hodnocení a podstaty investice. Kdybyste měla ve Vašem případě zvolit jednu hlavní metodu a jednu doplňkovou, které by to byly? Změnilo by to nějak celkové hodnocení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.6.2017

Podpis: